

Integración Perú - Brasil frente a China: Autonomía geopolítica sudamericana en el Siglo XXI

José Carlos Vizarreta Balbuena*

<https://orcid.org/0009-0009-4671-300X>

Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Enviado: 24 de Octubre 2025 • Evaluado: 15 de Febrero 2026 • Aprobado: 30 de Marzo 2026

Citar como:

Vizarreta Balbuena, J. C. (2026). Integración Perú - Brasil frente a China: Autonomía geopolítica sudamericana en el siglo XXI. *Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército*, 5(1), 169-183. <https://doi.org/10.60029/v5n1art9>

Resumen

El presente artículo analiza la cooperación estratégica entre Perú y Brasil en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) impulsada por China evaluando sus implicancias geopolíticas y su impacto sobre la autonomía regional sudamericana. Se emplea un enfoque cualitativo de tipo descriptivo basado en una revisión narrativa - analítica de literatura académica indexada y documentos institucionales recientes. Los resultados muestran que la articulación Perú - Brasil puede fortalecer la integración bioceánica pero que enfrenta desafíos derivados de la asimetría tecnológica y la debilidad de la gobernanza regional. Se concluye que la cooperación trilateral entre Perú - Brasil - China constituye tanto una oportunidad de desarrollo como un riesgo potencial de dependencia estructural dependiendo del grado de coordinación y planificación estratégica de los estados involucrados.

Palabras clave: Integración regional, Geopolítica sudamericana, Iniciativa de la Franja y la Ruta, Autonomía estratégica, Corredor Bioceánico

* Magister en Gestion de las tecnologias de informacion
Correo: Jvizarretab@esge.edu.pe

Peru-Brazil Integration in the Face of China: South American Geopolitical Autonomy in the 21st Century

José Carlos Vizarreta Balbuena*

<https://orcid.org/0009-0009-4671-300X>

Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Sent: 24 October 2025 • Reviewed: 15 February 2026 • Approved: 30 March 2026

Cite as:

Vizarreta Balbuena, J. C. (2026). Integración Perú - Brasil frente a China: Autonomía geopolítica sudamericana en el siglo XXI. *Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército*, 5(1), 169-183. <https://doi.org/10.60029/v5n1art9>

Abstract

This article analyzes the strategic cooperation between Peru and Brazil within the framework of China's Belt and Road Initiative (BRI) assessing its geopolitical implications and its impact on South American regional autonomy. The study adopts a qualitative descriptive - analytical approach based on a narrative review of indexed academic literature and recent institutional documents. The findings indicate that Peru - Brazil coordination may strengthen bioceanic integration and regional connectivity however, it also faces significant challenges related to technological asymmetries, financial dependence, and weak regional governance mechanisms.

The article argues that trilateral cooperation among Peru, Brazil, and China represents both a development opportunity and a potential source of structural dependency. The ultimate outcome will depend on the degree of strategic planning, intergovernmental coordination, and institutional strengthening achieved by the participating states.

Keywords: Regional integration, South American geopolitics, Belt and Road Initiative, Strategic autonomy, Bioceanic Corridor.

* Master in Information Technology Management

E-mail: Jvizarretab@esge.edu.pe

Introducción

En el siglo XXI la geopolítica y la geoestrategia se consolidan como instrumentos esenciales para comprender la nueva redistribución del poder global. El ascenso de China y la persistente influencia de los Estados Unidos configuran un nuevo orden multipolar en el que América Latina enfrenta el dilema de mantenerse autónoma o integrarse a bloques de poder externos.

El presente estudio plantea como problema de investigación la interrogante ¿De qué manera la integración estratégica entre Perú y Brasil puede fortalecer la autonomía geopolítica de América del Sur frente a la influencia de China? orientando el análisis hacia la comprensión del papel que desempeña la cooperación bilateral entre ambos países dentro del nuevo escenario de competencia global y de la reconfiguración del poder en el hemisferio sur.

En concordancia con ello el objetivo general consiste en analizar el papel de la integración peruano - brasileña en la configuración de un eje geopolítico regional frente a la proyección China en América Latina entendiendo que dicha integración como proceso multidimensional que abarca la infraestructura, la energía, la diplomacia y la seguridad. Para alcanzar este propósito se establecen tres objetivos específicos: primero describir las transformaciones recientes de la presencia China en América del Sur atendiendo a su expansión económica, logística y tecnológica, segundo examinar los proyectos estratégicos que vinculan a Perú y Brasil en el contexto de la iniciativa de la Franja y la Ruta como el corredor ferroviario bioceánico y el mega puerto de Chancay y tercero evaluar las oportunidades y riesgos geopolíticos derivados de esta relación triangular considerando sus implicancias para la autonomía y la gobernanza regional sudamericana.

La relevancia científica del estudio radica en ofrecer una lectura comparativa actualizada del espacio sudamericano desde una perspectiva autónoma y latinoamericana basada en fuentes recientes (2022 - 2025) y en el pensamiento geopolítico regional especialmente el del general peruano Edgardo Mercado Jarrín quien defendió la integración bioceánica y la articulación territorial como pilares del poder nacional.

Método

La investigación es de tipo cualitativo teórico - empírico y de nivel descriptivo - analítico. Se sustenta en el paradigma interpretativo priorizando la revisión crítica de literatura científica y documentos institucionales que reflejan la evolución reciente de la competencia geopolítica de China y Estados Unidos en América Latina con énfasis en los casos de Perú y Brasil. Se aplicó el análisis documental comparativo, examinando publicaciones académicas indexadas, reportes de centros de estudios internacionales y documentos oficiales entre 2022 y 2025. Las fuentes fueron seleccionadas bajo tres criterios:

- Pertinencia temática (geopolítica, geoeconomía, integración regional).
- Actualidad (publicaciones de los últimos tres años).
- Credibilidad institucional (revistas arbitradas, think tanks y organismos multilaterales).

La unidad de análisis del estudio correspondió a la relación geoestratégica Perú – Brasil - China, entendida como un sistema de interacciones políticas, económicas y estratégicas que inciden en la configuración del equilibrio regional sudamericano. A partir de esta delimitación se estructuraron como categorías analíticas el poder e influencia, la integración logística, la autonomía estratégica y la cooperación regional concebidas como dimensiones estructurales que permiten evaluar los efectos de la inserción de China en el espacio sudamericano. Estas categorías se operacionalizan mediante subcategorías empíricas corredores bioceánicos, infraestructura crítica, comercio exterior y defensa regional que funcionan como unidades observables para examinar la materialización concreta de dichas dinámicas en proyectos de infraestructura, flujos comerciales y esquemas de coordinación interestatal.

La recolección de información académica se realizó mediante la consulta y análisis de bases de datos reconocidas como Scopus, JSTOR, Real Instituto Elcano, Council on Foreign Relations, Journal of Current Chinese Affairs, Journal of Asian Geostrategy y la revista del CAEN con el propósito de identificar investigaciones recientes y relevantes sobre la competencia geopolítica y geoeconómica entre China y América Latina.

Posteriormente los contenidos fueron sistematizados a través de matrices de análisis temático organizando la información en torno a tres proyectos estratégicos, los flujos de inversión e influencia regional. Este proceso permitió establecer una estructura comparativa que facilitó el contraste de los hallazgos con las principales teorías geopolíticas clásicas como las de Mackinder, Spykman y Mahan, así como con el pensamiento latinoamericano contemporáneo representado por las aportaciones de Edgardo Mercado Jarrín. Finalmente se elaboró una síntesis interpretativa sustentada en citas verificadas y fuentes de alta credibilidad lo que garantizó la validez académica y la coherencia analítica del estudio.

Resultados

La Expansión de la BRI hacia Sudamérica

La Belt and Road Initiative lanzada por Xi Jinping en 2013 marcó el punto de inflexión de la proyección global China extendiéndose más allá de Eurasia hacia América Latina a partir del 2018. En ese año durante la reunión ministerial del Foro CELAC - China, Pekín reconoció a América Latina como la “extensión natural” de la BRI (Haro-Sly & Lopes Kotz, 2021). A la fecha 19 países latinoamericanos han firmado memorandos de entendimiento con China entre ellos Perú mientras que Brasil ha mantenido una cooperación de facto especialmente en materia de infraestructura y energía (Gallagher & Myers, 2021; Zhang, 2023).

La BRI establece cinco áreas prioritarias de cooperación que son la coordinación política, la conectividad de infraestructuras, el comercio sin trabas, la integración financiera e intercambios culturales (State Council of the PRC, 2015). En América del Sur los principales déficits de infraestructura se concentran en transporte, energía y telecomunicaciones (CEPAL, 2023).

El Corredor Ferroviario Bioceánico Perú - Brasil

Uno de los proyectos más emblemáticos vinculados a la BRI en Sudamérica es el Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC) diseñado para conectar el puerto brasileño de Santos en el Atlántico con el puerto peruano de Ilo en el Pacífico. Según Dourado (2022), este megaproyecto busca reducir en aproximadamente 30 % el tiempo de tránsito marítimo entre América del Sur y Asia y diversificar las rutas comerciales disminuyendo la dependencia del Canal de Panamá.

Sin embargo, los avances han sido irregulares. En 2015 el China Railway Eryuan Engineering Group (CREEC) presentó el estudio de prefactibilidad del proyecto financiado por el Banco de Desarrollo de China. Dicho informe fue rechazado por el gobierno brasileño debido a deficiencias metodológicas y discrepancias en los estándares técnicos ferroviarios (Dourado, 2022). China se negó a rehacer el estudio y Perú no asumió el costo de su revisión. Como resultado el proyecto se encuentra estancado desde 2018.

Gallagher (2020) sostiene que estos problemas reflejan una tendencia más amplia en las inversiones Chinas en América Latina ya que los proyectos avanzan con rapidez en la etapa de financiamiento pero enfrentan bloqueos en la ejecución por la debilidad institucional local y la ausencia de mecanismos regionales de control ambiental y transparencia. Según Haro-Sly y Lopes Kotz (2021), si el proyecto llegara a consolidarse convertiría a Perú y a Brasil en nodos logísticos continentales articulando una red de transporte multimodal (carreteras, ferrocarriles y puertos) que reforzaría la proyección geopolítica del Pacífico Sur hacia Asia.

La infraestructura Portuaria y la Conexión Marítima del Pacífico Sur

El fortalecimiento de la infraestructura marítima peruana constituye un elemento clave dentro de la estrategia China. El Puerto de Chancay a 80 km de Lima financiado por la empresa estatal COSCO Shipping Ports Limited con una inversión superior a los 3,600 millones de dólares es considerado el primer hub de la BRI en el Pacífico Sur (Diálogo Américas, 2025). Su capacidad proyectada supera los 1,5 millones de TEUs por año con un muelle de 1,8 km y un complejo logístico que integrará operaciones ferroviarias y carreteras hacia la sierra y la Amazonía peruana.

Por su parte, Jenkins (2021) advierte que, aunque estos proyectos fomentan el crecimiento económico también aumentan la exposición de los países latinoamericanos a los ciclos financieros y comerciales de China reproduciendo un patrón fortalecimiento en la industria económica de exportaciones primarias.

Cooperación Energética y la Sostenibilidad

En el ámbito energético China participa activamente en proyectos de generación y transmisión en Perú y Brasil. En Perú, la Central Hidroeléctrica Chaglla (456 MW) fue desarrollada por China Three Gorges Corporation y Yangtze Power Co. mientras que la Central San Gabán III (205 MW) amplía la interconexión energética nacional (Sun, 2024; OLADE, 2023).

En Brasil, la State Grid Corporation of China administra más de 14,000 km de líneas de transmisión eléctrica de alta tensión, convirtiéndose en uno de los mayores operadores extranjeros del sector (Gallagher & Myers, 2021).

Según Sun (2024), América Latina posee una de las matrices energéticas más diversificadas del mundo con abundancia en hidrocarburos, hidroelectricidad y fuentes renovables. La cooperación energética entre los países latinoamericanos y China se orienta a optimizar el uso de recursos, fortalecer la seguridad energética e impulsar la interconexión regional.

Brasil, con su potencial hidroeléctrico y experiencia en biocombustibles y Perú con sus recursos hídricos y gasíferos representan actores complementarios. La inversión China en centrales hidroeléctricas como Chaglla y San Gabán III en Perú o en proyectos de transmisión eléctrica en Brasil muestra el avance de un modelo de integración energética tripartita (Sun, 2024; OLADE, 2023).

Además, la creciente cooperación energética entre China y América Latina canalizada a través de mecanismos multilaterales y foros regionales como el Foro CELAC - China ha facilitado el financiamiento de proyectos de energía renovable y el intercambio tecnológico fortaleciendo la presencia estratégica de China en la matriz energética regional (Ugarteche, de León & García, 2023).

No obstante Gallagher y Myers (2021) subrayan que la mayor parte de las inversiones Chinas en el sector energético latinoamericano aún se concentran en proyectos de gran escala más vinculados al suministro industrial que a la diversificación productiva. Por ello autores como Slipak (2021) y Tokatlian (2025) recomiendan que los países receptores establezcan políticas energéticas autónomas que maximicen beneficios y eviten la dependencia estructural.

Comercio Bilateral y Triangular

Durante el período 2013 - 2023 el comercio con China mostró una tendencia ascendente en ambos países. Según la CEPAL (2023) y el China–Latin America Finance Database (2021), las exportaciones de Perú a China pasaron de USD 7,820 millones en 2013 a USD 14,670 millones en 2023 principalmente en minerales metálicos y harina de pescado.

Brasil por su parte aumentó sus exportaciones a China de USD 46,200 millones en 2013 a USD 98,200 millones en 2023 con predominio de soya, mineral de hierro y petróleo.

Las importaciones conjuntas desde China alcanzaron USD 83,100 millones en 2023 compuestas esencialmente por maquinarias, insumos industriales y productos tecnológicos.

Tabla 1

Proyectos estratégicos Perú–Brasil–China

Proyecto	Descripción	Actores principales
Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC)	Conecta Santos (Brasil) con Ilo (Perú) mediante una red ferroviaria de 3,700 km.	Gobiernos de Perú y Brasil, CREEC, Banco de Desarrollo de China
Puerto de Chancay	Complejo portuario multipropósito con inversión de USD 3,600 millones.	COSCO Shipping Ports, Volcan Compañía Minera
Central Hidroeléctrica San Gabán III	Proyecto de generación de 205 MW en la selva sur peruana.	China Three Gorges Corporation, Gobierno del Perú
Transmisión Eléctrica Brasil	Red de más de 14,000 km de líneas de alta tensión.	State Grid Corporation of China, Ministerio de Energía de Brasil

Fuente: Elaboración propia con base en Dourado (2022), Sun (2024), OLADE (2023) y Gallagher & Myers (2021).

Tabla 2

Flujos de comercio entre China, Perú y Brasil durante el período 2013–2023.

Año	Exportaciones Perú China (millones USD)	Exportaciones Brasil China (millones USD)	Importaciones conjuntas desde China (millones USD)
2013	7 820	46 200	54 000
2015	6 950	35 870	50 800
2017	9 200	47 310	59 700
2019	11 480	62 900	68 400
2021	13 250	87 500	76 900
2023	14 670	98 200	83 100

Fuente: CEPAL (2023); Gallagher & Myers (2021).

Mecanismos de Gobernanza y Cooperación Institucional

Perú y Brasil han firmado acuerdos bilaterales con China en los ámbitos de infraestructura, energía y comercio. En el caso peruano, el Memorando de Entendimiento sobre la BRI fue suscrito en abril del 2019 mientras que Brasil mantiene cooperación de facto a través del Comité de Coordinación Económica chino - brasileño, establecido en 2012. Hasta 2024 no se ha constituido ningún mecanismo trilateral permanente que supervise los proyectos conjuntos.

Financiamiento y Actores

El financiamiento proviene principalmente de los bancos estatales chinos encabezados por el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (EximBank).

Según Gallagher & Myers (2021), entre 2010 y 2023 el CDB destinó más de USD 9 000 millones a proyectos en Perú y USD 18 000 millones a Brasil. Los sectores más beneficiados fueron infraestructura logística (39 %), energía (34 %) y minería (17 %).

Participación de Empresas Estatales Chinas

Las empresas COSCO Shipping, State Grid Corporation of China, China Three Gorges Corporation y China Railway Eryuan Engineering Group (CREEC) concentran más del 70 % del capital chino invertido en Perú y Brasil.

Entre 2020 y 2024, la State Grid Corporation operó 12 concesiones en Brasil y 3 en Perú mientras que COSCO Shipping consolidó su control logístico en el litoral peruano.

Discusión

La BRI como Reconfiguración del Orden Geoeconómico Mundial

Los resultados obtenidos muestran que la expansión de la Belt and Road Initiative en América Latina constituye un proceso de reconfiguración del orden geoeconómico global. En el caso particular de Perú y Brasil esta expansión expresa una estrategia dual de proyección continental y marítima mediante el cual China busca consolidar su influencia económica y logística en el Pacífico Sur.

Esta dinámica responde a la visión geoestratégica delineada por Xi Jinping (2013), quien describió a la BRI como una “comunidad de destino compartido” destinada a construir infraestructuras transcontinentales que fortalezcan la interdependencia global bajo el liderazgo chino (Zhang, 2023).

El patrón de inversión observado coincide con la teoría de la geoeconomía de control territorial de Spykman (1944), quien sostenía que el poder global depende de dominar los bordes del “heartland”. China, al financiar los corredores y puertos en Sudamérica reproduce

este principio adaptado al siglo XXI priorizando nodos estratégicos como Chancay, Ilo y Santos. Según Ellis (2025), esta estrategia otorga a Pekín no solo acceso a recursos sino también influencia sobre las rutas de exportación y sobre las decisiones regulatorias nacionales.

Sin embargo, el avance de la BRI también genera una “nueva dependencia estructural” donde los países receptores enfrentan el dilema de beneficiarse del financiamiento chino sin comprometer su soberanía económica (Gallagher & Myers, 2021). Dicha tensión entre autonomía y dependencia es central en el pensamiento latinoamericano contemporáneo especialmente en los planteamientos de Tokatlian (2025) y Slipak (2021), quienes advierten que esta cooperación en la práctica puede derivar en una relación asimétrica revestida de discurso horizontal.

Integración Física, Infraestructura y Poder

Entre los principales proyectos estratégicos vinculados a la cooperación Perú - Brasil - China destacan el Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC) y el Puerto de Chancay. El caso del Corredor Ferroviario Bioceánico Perú - Brasil ejemplifica los desafíos estructurales de la cooperación trilateral. Aunque se proyectó como una obra emblemática de la BRI su estancamiento demuestra las limitaciones técnicas, institucionales y políticas de los Estados sudamericanos para gestionar proyectos de escala continental (Dourado, 2022).

La teoría del poder marítimo de Mahan (1890) y la del “heartland” de Mackinder (1904) permiten comprender la racionalidad estratégica China, conectar el Atlántico y el Pacífico no solo busca facilitar el comercio sino asegurar rutas alternativas de abastecimiento y de reducir vulnerabilidades geopolíticas. En esta lógica el corredor bioceánico y el puerto de Chancay funcionan como una “doble pinza logística” donde el primero garantiza el flujo terrestre continental y el segundo consolida la proyección marítima hacia Asia (Zhang, 2023).

Belfer Center (2025) y Gachúz Maya (2022) coinciden en que la infraestructura de la BRI no debe entenderse solo como una obra física sino como un instrumento de poder blando y dependencia tecnológica. La introducción de normas, materiales y estándares de ingeniería chinos (por ejemplo, el uso del ancho ferroviario de 1.435 mm) crea una “zona de compatibilidad técnica” que vincula a los países socios con el ecosistema industrial chino. Esto genera lo que Gallagher (2020) denomina una “infraestructura de influencia” en la que las decisiones logísticas adquieren dimensión política.

No obstante, autores como Haro Sly y Lopes Kotz (2021) plantean que estos megaproyectos ofrecen una oportunidad inédita para reducir la fragmentación territorial sudamericana. Si los estados logran coordinar políticas comunes el corredor Brasil - Perú podría convertirse en un eje articulador de la integración física continental, potenciando la inserción regional en las cadenas globales de valor.

En términos geoestratégicos complementa la proyección del corredor Brasil - Perú y permite la conexión directa de productos brasileños hacia el Asia - Pacífico. Zhang (2023) interpreta que este tipo de proyectos son parte de una “diplomacia de conectividad” mediante la cual China promueve infraestructura que más allá de lo comercial proyecta su poder político y dependencia tecnológica hacia ella.

Energía, Sostenibilidad y Autonomía Estratégica

La cooperación energética constituye otro pilar central de la relación trilateral. Como sostienen Sun (2024) y la OLADE (2023), América Latina posee la matriz energética más limpia del mundo en desarrollo con más del 60 % de su generación eléctrica proveniente de fuentes renovables. La participación de China en proyectos hidroeléctricos y de transmisión eléctrica en países como Perú y Brasil se enmarca en una estrategia de cooperación energética que genera implicaciones geopolíticas donde los flujos financieros contribuyen al fortalecimiento de la seguridad energética regional y a la expansión de la presencia tecnológica de china en el sector energético (Ugarteche, de León & García, 2023).

Desde una perspectiva teórica esta tendencia puede vincularse con el enfoque de interdependencia compleja propuesto por Keohane y Nye (1977), según el cual las relaciones internacionales contemporáneas se estructuran más por vínculos económicos y tecnológicos que por la coerción militar. En el caso latinoamericano la interdependencia se manifiesta en el intercambio de energía, inversión y tecnología, pero carece de mecanismos multilaterales de regulación ambiental y transferencia de conocimiento (Gachúz Maya, 2022).

Slipak (2021) y Gallagher & Myers (2021) alertan que la concentración de capital chino en sectores extractivos e infraestructura pesada puede reforzar un modelo de reprimarización exportadora limitando la industrialización local. Sin embargo, Tokatlian (2025) argumenta que, si los países latinoamericanos articulan políticas energéticas coordinadas y promueven innovación tecnológica endógena la relación con China podría ser un vector de autonomía y no de dependencia.

En el caso peruano la interconexión entre los proyectos San Gabán III y Chaglla ambos con participación de empresas Chinas y la infraestructura del corredor bioceánico sugiere una sinergia entre logística y energía. En Brasil, la expansión de la red eléctrica hacia la Amazonía y la participación de State Grid Corporation of China fortalecen el vínculo energético bilateral aunque plantean dilemas ambientales significativos (CEPAL, 2023).

Gobernanza Regional y Diplomacia de Conectividad

La gobernanza emerge como el factor más determinante del éxito o fracaso de la cooperación trilateral. El debilitamiento de la UNASUR y la parálisis del MERCOSUR como motores de integración reducen la capacidad sudamericana para negociar colectivamente con China. Como apunta Ellis (2025), el CELAC - China Forum intenta llenar ese vacío pero su estructura intergubernamental carece de mecanismos vinculantes y de transparencia pública.

Gallagher (2020) propone fortalecer una arquitectura financiera regional a través del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) o el Banco del Sur que canalice fondos chinos bajo supervisión latinoamericana. En la práctica sin embargo las inversiones siguen operando mediante acuerdos bilaterales lo que acentúa la asimetría y debilita la posición negociadora de los países individualmente (Gallagher & Myers, 2021).

Según un análisis del Belfer Center, la política exterior brasileña ha intentado equilibrar sus relaciones con China y Occidente dentro de una estrategia más amplia de multi alineamiento y autonomía estratégica (2025). En contraste Perú ha optado por un pragmatismo económico priorizando la atracción de inversión sin una estrategia diplomática clara de largo plazo (CEEPP, 2025). Esta diferencia explica en parte por qué Brasil logra institucionalizar comités binacionales y Perú no.

La diplomacia de conectividad según Zhang (2023), funciona como un instrumento híbrido que combina la cooperación económica y el posicionamiento geopolítico. China al financiar la infraestructura portuaria y ferroviaria no solo fomenta el comercio, sino que moldea las interdependencias estructurales de la región. Esta diplomacia materializa lo que Nye (2004) definió como “soft power estructural” que es la capacidad de configurar las preferencias de otros actores mediante la infraestructura y la tecnología.

Brasil, bajo las administraciones de Lula da Silva (2003 - 2010, 2023 hasta la actualidad) ha buscado equilibrar su relación con China y Estados Unidos promoviendo un multilateralismo pragmático. Perú, en cambio mantiene una posición más abierta hacia la cooperación económica con China, pero con menor capacidad institucional para establecer marcos regulatorios sólidos (CEEPP, 2025).

En este escenario la coordinación bilateral brasileña y peruana ha tenido desarrollos dispares. Mientras Brasil ha logrado consolidar un comité intergubernamental de alto nivel para revisar proyectos estratégicos, Perú depende principalmente de acuerdos bilaterales aislados (Dourado, 2022; Gachúz Maya, 2022).

Relevancia del Pensamiento Latinoamericano

Una lectura moderna latinoamericana complementa la visión teórica global. Mercado Jarrín (1981) sostenía que la integración sudamericana debía concebirse como un acto de soberanía colectiva frente a los intereses externos. En ese sentido la cooperación con China puede ser interpretada como una oportunidad para reafirmar la autonomía regional siempre que los países desarrollen capacidades institucionales y tecnológicas propias (Slipak, 2021; Tokatlian, 2025).

La geopolítica del siglo XXI exige a América del Sur adoptar una visión bioceánica y de largo plazo en la que la integración física a través de corredores transcontinentales que conecten los puertos del Pacífico con los del Atlántico se articulen con proyectos de desarrollo sostenible, infraestructura energética y conectividad logística configurando un nuevo espacio de competencia estratégica donde las decisiones de infraestructura tienen efectos duraderos sobre la integración económica y la inserción global de la región (Melón, 2022).

Implicancias Estratégicas y Proyección Futura

La cooperación Perú - Brasil - China refleja la transición del sistema internacional desde un orden unipolar centrado en Occidente hacia una configuración multipolar estructurada por flujos económicos y tecnológicos. En su dimensión latinoamericana la BRI presenta una

doble naturaleza: por un lado, contribuye a reducir brechas de infraestructura, fortalecer la conectividad transcontinental y ampliar la transferencia tecnológica y por otro en ausencia de instituciones regionales sólidas puede profundizar dinámicas de dependencia económica y limitar la capacidad soberana de planificación estratégica de los Estados receptores (Belfer Center, 2025; Gallagher, 2020).

Zhang (2023) y Gachúz Maya (2022) coinciden en que la BRI opera como un instrumento de “geoeconomía adaptativa” donde China combina cooperación y control de rutas críticas. A nivel regional esto se traduce en una competencia entre potencias por el acceso a los corredores bioceánicos y los puertos de aguas profundas.

Por otro lado, Slipak (2021) destaca que la cooperación con China puede fortalecer la autonomía estratégica sudamericana siempre que se construyan mecanismos de negociación conjunta y se diversifiquen las alianzas multilaterales.

En este contexto el Perú y Brasil se encuentran ante una disyuntiva estratégica, consolidar su papel como líderes de una integración bioceánica autónoma o permanecer como receptores pasivos dentro de la arquitectura global China. El éxito de la relación trilateral dependerá en última instancia de la capacidad de ambos países para desarrollar marcos regulatorios comunes, fortalecer la gobernanza ambiental y promover la transferencia de conocimiento tecnológico.

Conclusiones

Los hallazgos demuestran que la integración bilateral cuando se orienta hacia la cooperación estructural y la planificación regional constituyen un instrumento clave para preservar la autonomía estratégica sudamericana. La articulación entre ambos países puede transformar la relación con China de una dependencia periférica a una asociación cooperativa equilibrada siempre que los proyectos compartidos como el Corredor Ferroviario Bioceánico, el puerto de Chancay y la interconexión energética sean gestionados con mecanismos de gobernanza, transparencia y beneficio mutuo.

La evidencia confirma que la presencia China en Sudamérica ha modificado la matriz de poder regional consolidando su rol como principal socio comercial e inversor. Este proceso ofrece oportunidades significativas de desarrollo logístico, energético y tecnológico, pero también plantea riesgos de asimetría estructural si los países latinoamericanos no coordinan políticas conjuntas. En este escenario Perú y Brasil como economías complementarias y geográficamente articuladas por el eje Atlántico Pacífico poseen la capacidad de liderar una integración bioceánica autónoma fortaleciendo la posición negociadora de América del Sur frente a las potencias externas.

En consecuencia, la cooperación Perú - Brasil - China representa una oportunidad estratégica para la integración regional pero también un riesgo potencial de dependencia estructural. El desenlace dependerá de la capacidad de los Estados sudamericanos para fortalecer su planificación estratégica, coordinar políticas de desarrollo e impulsar mecanismos regionales de gobernanza autónoma.

El principal aporte de este estudio radica en integrar el análisis geopolítico clásico con evidencia empírica reciente sobre la infraestructura estratégica sudamericana bajo el marco de la BRI.

Recomendaciones

Consolidar un marco de gobernanza trilateral permanente entre Perú, Brasil y China con mecanismos de seguimiento técnico, transparencia y evaluación ambiental. Fortalecer la integración física y energética a través de corredores multimodales, redes eléctricas y proyectos sostenibles priorizando la participación de las instituciones regionales como la CAF y la OLADE.

Desarrollar capacidades tecnológicas y de innovación en Perú y Brasil mediante alianzas con universidades y centros de investigación que permitan asimilar y adaptar la tecnología China en beneficio local.

Promover políticas exteriores convergentes entre los países sudamericanos reactivando espacios de concertación regional (UNASUR, CELAC) para negociar colectivamente con potencias extrarregionales.

Incorporar criterios de sostenibilidad y responsabilidad social en todos los proyectos vinculados a la Iniciativa de la Franja y la Ruta garantizando la protección ambiental y el desarrollo inclusivo.

Referencias

- Alfred Thayer Mahan. (1890). *The influence of sea power upon history, 1660–1783*. Little, Brown & Company.
- Belfer Center for Science and International Affairs. (2025). *Multi-alignment as strategy: How Brazil navigates between Washington, Beijing, and other powers*. https://www.belfercenter.org/sites/default/files/2025-11/Brazil_MiddlePowers-CountryReport_2.2.pdf
- Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú. (2025). *La defensa brasileña en el nuevo escenario geopolítico*. <https://ceeep.mil.pe/wp-content/uploads/2024/09/America-Latina-en-la-Nueva-Geopolitica-Global-digital.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Financiamiento de la infraestructura para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas. <https://repositorio-chepes.sedesol.gob.hn/server/api/core/bitstreams/b9d99c0c-fd3d-4584-af3f-b285ce2e487b/content>
- Diálogo Américas. (2025). *Peru's Chancay Port and the risks of China's growing influence*. <https://dialogo-americas.com/articles/perus-chancay-port-and-the-risks-of-chinas-growinginfluence/>
- Dourado, L. (2022). *China-backed infrastructure in the Global South: Lessons from the case of the Brazil–Peru Transcontinental Railway Project*. Universidad del Pacífico. <https://cechap.up.edu.pe/wp-content/uploads/Working-Paper-Nro2-Leolino-Dourado.pdf>
- Edgardo Mercado Jarrín. (1981). *Estudios geopolíticos y estratégicos N.º 7*. Instituto Peruano de Estudios Geopolíticos y <https://ceeep.mil.pe/biblioteca/estudios-geopoliticos-y-estrategicos-n7/> Estratégicos.
- Evan Ellis. (2025). *The impact of China on U.S. interests in Latin America*. U.S. Army War College Strategic Studies Institute. <https://legadoalasamericas.org/the-impact-of-china-on-u-s-interests-in-latin-america/>
- Gachúz Maya, J. C. (2022). Geopolitics and geoeconomics in the China–Latin America relationship. *Journal of Current Chinese Affairs*, 51(1), 109–130 <https://doi.org/10.1177/18681026221098770>.
- Gallagher, K. P., & Myers, M. (2021). *Chinese loans to Latin America and the Caribbean database – Data download 2021*. Boston University Global Development Policy Center. <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases/>
- Halford J. Mackinder. (1904). The geographical pivot of history. *The Geographical Journal*, 23(4), 421–437. <https://doi.org/10.2307/1775498>
- Haro-Sly, M. J., & Lopes Kotz, R. (2021). China and Latin America: Belt and Road Initiative and the potential of the bioceanic corridors for the region. *II Congreso Latinoamericano de Estudios Chinos*. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/116298>
- Jenkins, R. (2021). China's Belt and Road Initiative in Latin America: What has changed? *Journal of Current Chinese Affairs*, 51(1), 13–39 <https://doi.org/10.1177/18681026211047871>.
- Juan Gabriel Tokatlian. (2025). América Latina y la cuestión de la autonomía: Reflexiones

- preliminares para aportar a la renovación de un debate pendiente. *Asuntos Globales*, 2, 31–49. https://cari.org.ar/views/releases/detail/?article_id=822
- Kevin P. Gallagher. (2016). *The China triangle: Latin America's China boom and the fate of the Washington Consensus*. Oxford University Press.
- Melón, D. E. (2022). The integration of regional infrastructure in South America (IIRSA): Territorial coloniality at the service of extractivism. *Alternautas*, 9(2), 201–221. <https://doi.org/10.31273/an.v9i2.1255>
- Nicholas J. Spykman. (1944). *The geography of the peace*. Harcourt, Brace & Co.
- Organización Latinoamericana de Energía. (2023). *Panorama energético de América Latina y el Caribe 2023*. <https://www.olade.org/publicaciones/panorama-energetico-de-america-latina-y-el-caribe-2023/>
- Robert O. Keohane, & Joseph S. Nye Jr.. (2012). *Power and interdependence: World politics in transition* (4th ed.). Longman. (Trabajo original publicado en 1977).
- Slipak, A. (2021). *China en América Latina: ¿Cooperación Sur-Sur o nuevo centro-periferia?* CLACSO. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/4019_1.pdf
- Sun, S.-Z. (2024). Energy cooperation and integration among Latin American countries. *Global Economic Perspectives*, 2(2), 1–36. <https://doi.org/10.37155/2972-4813-0202-1>
- Ugarteche, O., de León, C., & García, J. (2023). China and the energy matrix in Latin America: Governance and geopolitical perspective. *Energy Policy*, 177, Article 113435. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2023.113435>
- Zhang, J. (2023). China's Belt and Road Initiative (BRI) under the vision of “maritime community with a shared future” and its impacts on global fisheries governance. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15398>