

Análisis de la evolución de la naturaleza y carácter de la guerra

Serrudo Sánchez, David*
<https://orcid.org/0000-0002-8744-3845>
Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Enviado: 21 de Setiembre 2023 • Evaluado: 10 de Noviembre 2023 • Aprobado: 15 de Enero 2024

Citar como:

Serrudo Sánchez, D. (2024). Análisis de la evolución de la naturaleza y carácter de la guerra. *Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército*, 3(1), 6-16
<https://doi.org/10.60029/rcesge.v2i2art1>

Resumen

Este estudio examina la evolución de la naturaleza y el carácter de la guerra, argumentando que, aunque su naturaleza fundamental, como confrontación de voluntades, sigue siendo inmutable, su carácter ha cambiado significativamente debido a influencias geoestratégicas, tecnológicas y de pensadores estratégicos. A través de revisiones bibliográficas, análisis de documentos históricos y evaluación de tendencias en conflictos armados, se observa cómo la interacción de tecnología, globalización y dinámica geopolítica están redefiniendo el paradigma bélico. Históricamente, se han registrado transformaciones en la forma de conducir conflictos, pero recientemente, con la guerra tornándose más destructiva y compleja, los esfuerzos por prevenir y resolver conflictos pacíficamente se han intensificado. La evaluación considera aspectos clave como el impacto tecnológico en la guerra moderna, la globalización y los desafíos geopolíticos, proyectando cómo la guerra podría evolucionar en el futuro.

Palabras Clave: Estrategia, Pensamiento Estratégico, Geoestrategia, Geopolítico, Revolución Tecnológica.

Analysis of the evolution of the nature and character of war

Serrudo Sánchez, David*

<https://orcid.org/0000-0002-8744-3845>

Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Sent: September 21, 2023 • Evaluated: November 10, 2023 • Approved: January 15, 2023

Cite as:

Serrudo Sánchez, D. (2024). Análisis de la evolución de la naturaleza y carácter de la guerra.

Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, 3(1), 6-16

<https://doi.org/10.60029/rcesge.v2i2art1>

Abstract

This study examines the evolution of the nature and character of war, arguing that while its fundamental nature, as a confrontation of wills, remains unchanged, its character has significantly shifted due to geostrategic, technological, and strategic thinker influences. Through literature reviews, analysis of historical documents, and evaluation of trends in armed conflicts, it is observed how the interplay of technology, globalization, and geopolitical dynamics are redefining the war paradigm. Historically, transformations in the conduct of conflicts have been recorded, but recently, with war becoming more destructive and complex, efforts to prevent and resolve conflicts peacefully have intensified. The evaluation considers key aspects such as the technological impact on modern warfare, globalization, and geopolitical challenges, projecting how war might evolve in the future.

Keywords: Strategy, Strategic Thinking, Geostrategy, Geopolitical, Technological Revolution.

*Doctor in Administration

Email: doctor_dserrudo@yahoo.es

Introducción

A lo largo de la historia, la guerra ha permanecido como una constante intrínseca en la evolución humana. Desde los inicios de la civilización hasta nuestra era contemporánea, los conflictos armados han moldeado de manera decisiva sociedades, culturas y destinos de naciones. Si bien la guerra retiene su esencia inalterable como una confrontación de voluntades, su manifestación y carácter han atravesado transformaciones significativas y, en ocasiones, inesperadas. Este análisis examina la evolución de la naturaleza y el carácter de la guerra, desde sus aspectos fundamentales hasta sus manifestaciones más complejas. Desde las batallas protagonizadas por antiguos conquistadores hasta los sofisticados conflictos globales de la actualidad, abordaremos cómo la sabiduría de pensadores estratégicos, la revolución tecnológica, la globalización y los cambiantes paisajes geopolíticos han reconfigurado las dinámicas y percepciones bélicas.

Comenzaremos sumergiéndonos en la antigüedad, examinando las motivaciones primordiales que llevaron a las primeras civilizaciones a embarcarse en expediciones militares. Profundizaremos en la influencia de las estrategias y tácticas que definieron las contiendas de aquellos tiempos lejanos. Proseguiremos reconociendo las aportaciones de célebres estrategas, desde el venerable Sun Tzu hasta el visionario Carl von Clausewitz, subrayando cómo sus enseñanzas y teorías han delineado la conducción de guerras y cómo su legado intelectual sigue siendo pertinente hoy. Estos pensadores nos guían hacia una visión donde la diplomacia y la cooperación internacional predominen sobre el conflicto, promoviendo la paz y estabilidad global. Posteriormente, nos adentraremos en la revolución tecnológica: desde el advenimiento de la pólvora, pasando por la época nuclear, hasta la era de la cibernética. Exploraremos cómo estos avances han reinventado el arte de la guerra, conduciendo a conflictos monumentales como las dos Guerras Mundiales.

Al abordar la Guerra Fría, entenderemos su crucial papel en la metamorfosis del conflicto. Este período no solo redefinió las relaciones entre superpotencias, sino que también ejerció una influencia palpable en la política, seguridad, tecnología, exploración espacial y diplomacia internacional. Su resonancia se siente aún en nuestro mundo contemporáneo. Finalizaremos proyectando una mirada al futuro. En un mundo hiperconectado y marcado por rápidos avances tecnológicos, las guerras trascienden los tradicionales enfrentamientos en campos de batalla. Hoy nos enfrentamos a retos y oportunidades que transforman la esencia de los conflictos, y cómo, en este nuevo siglo, buscamos preservar la seguridad y el bienestar global.

En este contexto de cambio constante, es esencial comprender que la naturaleza de la guerra debemos estudiarla de manera holística. Sabemos que esta naturaleza se mantiene intacta en el tiempo, pero su carácter es altamente volátil, lo cual debe adaptarse a la situación. Nuestro entorno cambiante y dinámico, hace que la mirada tradicional de una guerra, sufra variaciones y que las mismas nos lleven hacia otras modalidades de conflicto. Ante esta realidad, apreciamos que los pensadores estratégicos han tenido impacto en la evolución del carácter de las guerras, evidenciadas por: (a) los enfrentamientos relacionados a las sociedades nacientes; (b) la evolución del pensamiento estratégico; (c) la Europa Post Guerras Mundiales; (d) la Guerra Fría y (e) las tendencias de las guerras actuales. En este ensayo, examinaremos las ideas y contribuciones de los diferentes pensadores estratégicos, que junto a los avances tecnológicos y cambios geopolíticos, han impactado en la evolución de la naturaleza y el carácter de la guerra. Esta reflexión nos recuerda la importancia de ser conscientes de que la evolución constante de la naturaleza y el carácter de la guerra nos exige buscar de manera continua la paz y la estabilidad en un mundo que, lamentablemente, sigue siendo propenso a los conflictos.

a) Enfrentamientos relacionados a las sociedades nacientes.

A lo largo de la historia, las naciones y sociedades han enfrentado conflictos y guerras motivadas en gran parte por la necesidad de asegurar recursos esenciales para su supervivencia y desarrollo, garantizando su principio de subsistencia. Este principio hace referencia a la idea de que las comunidades humanas a lo largo de la historia han competido por recursos como tierras cultivables, agua, alimentos, minerales y otros elementos necesarios para su subsistencia y crecimiento.

En otras palabras, muchas guerras y conflictos han tenido como base la lucha por el acceso y el control de recursos escasos, lo que a menudo ha llevado a enfrentamientos armados entre diferentes grupos o naciones. Esta competencia por los recursos es un factor fundamental en la génesis de los conflictos a lo largo de la historia, ya que el acceso a estos recursos es esencial para el bienestar y la supervivencia de las comunidades humanas. Estos eventos han influido en el desarrollo de las naciones a lo largo del tiempo y han dejado su huella en la evolución de la historia (Kaufmann, 1996), los mismos que fueron motivados por diferentes eventos que han marcado su evolución:

- La independencia de las colonias, permitieron a los países tomar el control de sus propias políticas y recursos.
- La Segunda Guerra Mundial, aceleró la industrialización y modernización de estos países, lo que contribuyó al crecimiento económico.
- La Guerra Fría, enfrentamiento indirecto entre EEUU y URSS por una competencia global por la influencia política y económica.
- La Globalización permitió el choque de civilizaciones, generando los conflictos culturales.
- La Revolución Tecnológica, que está generando una carrera armamentista y nuclear.

Así mismo, como parte del entorno cambiante y la naturaleza humana, que intervienen dentro de un Estado, que es el ambiente estratégico en el cual el liderazgo interactúa con otros Estados o actores para hacer progresar el bienestar del Estado (Yanger, 2014); durante el siglo XX, se desarrollaron diferentes tipos de conflictos, los cuales fueron enfrentados de diferentes maneras, ocasionando la aparición de nuevos conceptos, especialmente a partir del periodo entre guerras mundiales: gran estrategia (Hart, 1954), estrategia general (Castex, 1970), estrategia extendida (Kershaw, 2000), estrategia nacional de seguridad (Casa Blanca, 2021), estrategia total (Beaufre, 1963) y estrategia integral (Poirier, 1951).

Estos conflictos se caracterizaron por acciones diferentes:

- La guerra total, por una negación del derecho de la guerra clásica.
- La guerra fría, por la negación de la distinción tradicional entre paz y guerra.
- Los conflictos asimétricos, por el cuestionamiento al monopolio de la fuerza por parte de los Estados.

b) Evolución del pensamiento estratégico

Tucídides (460 A.C. – 398 A.C.), menciona que “fue el ascenso de Atenas y el temor que eso inculcó en Esparta lo que hizo que la guerra fuera inevitable”. Tucídides que fue un historiador griego del siglo V A.C. se basó en la *Historia de las Guerras del Peloponeso*, para escribir sobre como Esparta, la ciudad-estado griega hegemónica del momento, siente amenazado su poder por el rápido crecimiento de Atenas, que buscaba tener la hegemonía en esa parte de la región. Esto llevo a Esparta a declarar la guerra contra Atenas, ganando la Guerra del Peloponeso (431- 404 A.C.).

Esta guerra ha llevado a crear “la teoría de La Trampa de Tucídides, que explica la relación entre una potencia hegemónica y otra en ascenso” (Ranade, 2017).

Sun Tzu (544 A.C. – 496 A.C.), escribió alrededor del año 500 A.C. el tratado conocido como El Arte de la Guerra, que considera principios y fundamentos que no tienen edad y se aplican hasta el día de hoy. Su obra consiste en trece ensayos, explica como apreciar y desarrollar la situación de la misma forma que lo hacen los textos modernos; además, explica como engañar y sorprender al enemigo (Griffith, 1963). La mayor parte de sus ideas tienen más sentido en el ambiente de nuestros tiempos, que el que tuvieron en la época en que fueron escritas.

Jomini, Antoine-Henri (1779-1869), considerado como un teórico de la estrategia, que no le dio énfasis a la filosofía de la guerra, sino a los principios prácticos de esta. Según Jomini la ciencia militar se divide en 5 partes puramente militares: 1) la estrategia, 2) la táctica sublime, 3) la logística, 4) el arte del ingeniero, 5) la táctica de detalle o de las armas (Jomini, 1862); sin embargo, al darse cuenta que parte esencial en esta ciencia es la política de guerra que se había excluido hasta esa fecha, decide considerarla, con lo cual une las operaciones mismas con el propósito político” (Shy, 1984). Por otro lado, una de las grandes ideas de Jomini es la diferenciación de teatros de operación con zonas y líneas de operación, líneas de comunicación y suministro. Simplemente comprender estas diferenciaciones, ya contribuye en gran medida a comprender las ideas operativas generales de Jomini.

Karl Von Clausewitz (1780 – 1831), tuvo una mirada distinta de la estrategia. Se dedicó a estudiar la naturaleza básica de la guerra, que hasta hoy es la obra más controvertida sobre la estrategia. Define la guerra como un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al adversario y menciona que esta, no es solo un acto político, sino un instrumento político o la realización de la misma por otros medios (Clausewitz, 1976). También explica la diferencia entre la táctica y la estrategia; la estrategia es la dirección de la guerra; la táctica es la preparación y conducción del combate.

La relación así establecida lleva a Von Clausewitz a la teoría de la trinidad, compuesta por el odio, la enemistad y la violencia; el juego del azar y las probabilidades; el dominio de la inteligencia pura; relacionando al primer aspecto con el pueblo, al segundo con las FF.AA. y al tercero con el gobierno (Clausewitz, 1976).

La triada Gobierno, FF.AA. y pueblo, es importante considerarla ya que el gobierno establece el propósito político de la guerra, las FF.AA. otorgan los medios para alcanzar el objetivo político, y la disposición para lograrlo proviene de la población, que es el motor de la guerra. Un aspecto importante a considerar entre los principales actores y las fuerzas que representan, es el pueblo, que motivado por el odio y la pasión, genera enemistad y propicia la violencia. Por lo tanto, para llevar a un país a la guerra, se requiere que el pueblo la apoye, que sienta odio por el otro pueblo con el cual va a pelear. Mientras que el gobierno, guiado por los cálculos racionales que

representan el interés nacional, mide los riesgos y hacia donde deben apuntar sus objetivos políticos.

Al aprender de las lecciones del pasado y aplicar las ideas de estos pensadores, podemos trabajar juntos para construir un mundo más seguro y próspero para las generaciones futuras, sin olvidarnos de la importancia de la educación y la difusión de ideas pacíficas en la sociedad, destacando cómo la sabiduría de los pensadores estratégicos pueden inspirar a las generaciones futuras a buscar soluciones pacíficas en lugar de recurrir a la violencia.

c) La Europa Post Guerras Mundiales

Este periodo está marcado por una serie de cambios significativos en la política, la economía, la sociedad y la seguridad en Europa. Aquí hay algunas de las características y acontecimientos clave de la Europa posterior a las Guerras Mundiales:

- Europa de Post Guerra (1919)

El periodo de postguerra de la Primera Guerra Mundial en Europa fue testigo de una serie de desafíos monumentales y cambios fundamentales en la política, la sociedad y la economía del continente. La devastación causada por el conflicto, junto con las tensiones políticas y sociales que surgieron en su estela, dejaron una huella indeleble en la historia europea. Europa enfrentó los desafíos posteriores a la Primera Guerra Mundial, experimentando cambios de gran magnitud que modelarían el curso del siglo XX.

- Desaparecen cuatro imperios: Alemania; Austria-Hungría; Rusia y Turquía.
- Europa disminuye su preminencia y surgen los EEUU de N.A.
- La impotencia de los aliados se agrava con el rechazo de los EEUU de N.A. de participar en la Sociedad de Naciones.
- El Tratado de Versalles disuelve el imperio federal alemán y potencia, paradójicamente, la emergencia de un estado unitario y, en consecuencia, más fuerte (será el «III Reich»).
- Crisis mundial (1929) golpea Europa desde 1931 y favorece la llegada del Nazismo en Alemania.

Esta guerra tuvo la influencia tanto de Carl von Clausewitz como de Antoine-Henri Jomini. El periodo que siguió a la Primera Guerra Mundial en Europa en 1919, experimentó transformaciones significativas y enfrentó dificultades sustanciales. Las ramificaciones de la guerra y los desarrollos que ocurrieron después, establecieron las condiciones para muchas de las dinámicas políticas y sociales que moldearían el curso de Europa en el siglo XX.

- Europa de Post Guerra (1945)

Tras el devastador conflicto de la Segunda Guerra Mundial, Europa emergió en un estado de ruina y desolación en 1945. Este periodo de la postguerra marcó un capítulo crítico en la historia del continente, caracterizado por la monumental tarea de reconstruir naciones, economías y sociedades enteras. La Europa de la postguerra no solo tuvo que enfrentar la inmensa tarea de reparar las ciudades destruidas, sino también reconfigurar su mapa político y establecer nuevas bases para la cooperación y la paz. La II Guerra

Mundial revolucionó el pensamiento estratégico. Influyeron en ello los siguientes factores tecnológicos:

- La consolidación del poder aéreo, que da lugar al bombardeo estratégico.
- La aparición de las armas nucleares, que dan lugar a la estrategia de disuasión.
- La mecanización de los ejércitos, que deriva en la batalla profunda o la “Blitzkrieg o Guerra Relámpago”.
- La importancia de las fuerzas aeronavales y anfibas, que permite proyectar el poder militar a través del mar y facilita la sorpresa estratégica.
- El Bombardeo Estratégico, que da lugar a la disuasión nuclear.
- La Reconstrucción Económica, Europa quedo en ruinas después de la guerra, con ciudades destruidas y economías colapsadas. El Plan Marshall, un programa de ayuda económica de Estados Unidos, fue fundamental en la reconstrucción de la economía europea. Esto llevó a una recuperación económica impresionante en la mayoría de los países europeos en la década de 1950.
- La División de Europa, esta guerra marco el comienzo de la guerra Fría, que dividió a Europa en dos bloques: Occidental y Oriental. Occidente, liderado por Estados Unidos, adoptó una economía capitalista y democracia, mientras que Europa del Este cayó bajo la influencia de la Unión Soviética, estableciendo regímenes comunistas.

Esta guerra además de la influencia de Carl von Clausewitz y de Antoine-Henri Jomini, tuvo la influencia de Sun Tzu. Obligó a repensar las estrategias para un nuevo escenario.

La Europa posterior a las Guerras Mundiales fue un periodo de profundos cambios políticos, económicos y sociales, que incluyó la guerra Fría, la integración europea y la reconstrucción después de la destrucción de la guerra. Estos eventos continúan influyendo en la configuración política y económica de Europa en la actualidad.

d) La Guerra Fría

La situación mundial cambio drásticamente luego de este conflicto, dividiendo a la humanidad en dos bandos ideológicamente opuestos empeñados por el poder mundial (Gaddis, 2005), apoyados por el desarrollo de armas nucleares, que dieron lugar a la Disuasión Nuclear, obligando a repensar las estrategias para este nuevo escenario.

En este periodo se desarrolló un conflicto global de carácter económico, político, ideológico, cultural, tecnológico, militar, informativo, espacial y deportivo; desarrollándose una serie de enfrentamientos bélicos de manera indirecta entre URSS y USA (Gaddis, 2005) y (Westad, 2017), con la única finalidad de expandir o evitar la expansión del comunismo, según sea el caso.

Estos enfrentamientos en zonas periféricas, fueron llamadas Guerras de representantes:

- El asedio de Berlín (1948 – 1949)
- La contienda de Corea (1950 – 1953)
- La disputa del canal de Suez (1956)
- La prolongada guerra de Vietnam (1959 – 1975)
- La crisis de los misiles en Cuba (1962)

La Guerra Fría fue un periodo de gran importancia en la historia del siglo XX y tuvo varios impactos significativos en el mundo. Uno de los aspectos más notorios de esta era fue la amenaza nuclear y la constante tensión por una posible guerra nuclear. A pesar de que se evitó un conflicto nuclear directo, esta amenaza dejó una marca indeleble en la historia y sigue afectando la política internacional y la seguridad global.

Durante la Guerra Fría, se produjeron cambios fundamentales en la estrategia y la naturaleza de la guerra. Uno de los aspectos más destacados fue la introducción de la amenaza nuclear, con las superpotencias enfrentándose en una peligrosa carrera armamentista que mantuvo al mundo al borde de la catástrofe.

Además, este periodo también se caracterizó por un cambio en el enfoque hacia los conflictos por poderes interpuestos, como lo ilustra la Guerra de Vietnam. Esto implicó que las superpotencias respaldaban a grupos o gobiernos locales en conflictos regionales, lo que llevó a una serie de guerras en diferentes partes del mundo; promoviendo el auge de la guerra asimétrica y la insurgencia, donde grupos más débiles buscaban desafiar a las superpotencias a través de tácticas no convencionales y estrategias de guerrilla.

A pesar de la amenaza constante, la Guerra Fría también enfatizó la importancia de la diplomacia y el control de armas en la prevención de conflictos a gran escala. Se llevaron a cabo numerosas negociaciones y tratados para limitar la proliferación de armas nucleares y reducir las tensiones.

El legado de la Guerra Fría perdura en la historia contemporánea como un periodo que transformó de manera significativa la manera en que las naciones enfrentan los desafíos de seguridad. Elementos cruciales como la amenaza nuclear, los conflictos por poderes interpuestos y la aparición de la guerra asimétrica definieron esta era y, aunque la Guerra Fría haya concluido, sus efectos continúan ejerciendo una profunda influencia en la política internacional y en la formulación de estrategias de seguridad en la actualidad.

e) Las Tendencias de las guerras actuales

“Hasta ahora el propósito principal de nuestros militares ha sido el de ganar guerras. De ahora en adelante, será el de evitarlas. No pueden casi tener otro propósito útil!” (Brodie, 1973)

A pesar del carácter cambiante de los conflictos, no cambiará el origen real de estos, pero si tendrán implicaciones mayores sus resultados, los que se trasladaran progresivamente desde lo táctico, hacia lo estratégico y por consiguiente más político e ideológico lo que lo situará en el ámbito cultural (Creveld, 1991). Algunas dinámicas que se podrían presentar y que ya apreciamos:

- Incremento de nacionalismos de carácter radical que generaran un panorama de conflictos violentos para hacer frente a disputas territoriales.
- Surgimiento de actores no estatales, que tendrán la capacidad para actuar en todos los dominios de manera tanto física como ciberespacialmente.
- El control de los recursos naturales seguirá influyendo en la seguridad internacional, particularmente, los destinados a la seguridad y estabilidad energética de un país.
- La carrera nuclear continuará siendo predominante para la determinación del orden mundial.

El pensamiento militar de occidente, que fue influenciado desde un inicio por las legiones romanas, al tratar siempre de mantener la superioridad en el combate, tuvo como idea central obtener tácticamente la victoria. En consecuencia, siguiendo la perspectiva de Clausewitz, los estados han buscado constantemente mantener una ventaja significativa sobre sus oponentes con el objetivo de aniquilarlos por completo (Clausewitz, 1976). Esta mirada ha llevado, por lo general, a que las estrategias aplicadas por los gobiernos, se centren en alcanzar sus objetivos a través de la victoria táctica sobre el enemigo, sin tener en cuenta la mirada estratégica de largo plazo.

Así mismo, en los conflictos de Afganistán e Irak, se evidencio que las victorias tácticas, dado por el empleo del poder militar, presentaron serias limitaciones para obtener los objetivos estratégicos. Ante esta situación, es necesario repensar que este paradigma de los países de occidente, influenciados por el pensamiento de Clausewitz, no debe considerarse como una actitud general, más aún si existen otras concepciones orientales de la guerra (Kilcullen, 2009).

Los coroneles del Ejército Popular de China (Liang and Xiangsui, 1999) en su obra publicada, *Unrestricted Warfare*, presentan otra forma de concebir la naturaleza del conflicto, en la cual afirman que así como se está presentando una relativa reducción de la violencia militar, de forma simultánea se está presentando un aumento de la violencia en los ámbitos político, económico y tecnológico.

Según los mencionados autores, la violencia ya no se limita únicamente a los actos de violencia física y al uso de armas de fuego, sino que está evolucionando hacia formas de agresión que involucran la desinformación y el control estratégico de áreas críticas para un país y su población; tomando fuerza la globalización y la dependencia tecnológica como elementos imperantes de esta nueva concepción.

A la luz de diversas experiencias, se ha observado la emergencia de nuevas formas de guerra que abarcan tanto métodos convencionales como no convencionales y se desarrollan en múltiples ámbitos, incluyendo la seguridad económica, financiera, energética y el ciberespacio. Estas nuevas formas de guerra presentan un desafío significativo para la identificación de acciones hostiles por parte de otros estados. Esta complejidad en la distinción entre paz y guerra, a menudo denominada guerra híbrida, ha llevado a una nueva forma de proceder. En este enfoque, las fuerzas armadas no necesariamente se utilizan de manera directa contra los adversarios. En cambio, los estados recurren a medios no militares, como medidas políticas, económicas o diplomáticas, para desafiar la soberanía y la seguridad nacional de otros estados. Esta estrategia a menudo causa confusión y dificulta una respuesta adecuada (Kaldor, 1999).

Estas nuevas aproximaciones, en combinación con la interacción de la tecnología, el ciberespacio y las nuevas formas de conflicto, están transformando de manera fundamental la

manera en que los estados gestionan su seguridad nacional y anticipan los desafíos futuros. Esto nos lleva a reconocer que analizar los conflictos contemporáneos y los que están por venir, en el contexto de una seguridad en constante evolución, va más allá de la simple dicotomía de guerra y paz. Como señala (Clarke, 2010), estamos frente a un panorama de seguridad en constante evolución, donde la adaptación y la comprensión de estas transformaciones se vuelven esenciales para la toma de decisiones estratégicas efectivas y la preservación de la paz y la estabilidad en el mundo.

Conclusiones

1. Los conflictos que surgieron en las primeras sociedades evidencian los retos intrínsecos al crecimiento y organización comunitaria. Estos desafíos nacieron de diversos factores como la competencia por recursos, definición territorial, contrastes culturales y luchas por el dominio. Una resolución adecuada de estos conflictos podría haber cimentado el desarrollo de comunidades más inclusivas, justas y prósperas.

2. La metamorfosis del pensamiento estratégico en materia bélica manifiesta la habilidad humana para aprender del pasado, adaptarse a realidades cambiantes y concebir tácticas más avanzadas en la consecución de metas militares y políticas. Esta adaptabilidad constante es vital para lograr victorias en el terreno y evadir confrontaciones superfluas.

3. Posterior a las Guerras Mundiales, Europa ha atravesado transformaciones significativas que han inscrito marcas perdurables en su historia y diseño geopolítico. La región ha puesto énfasis en la exaltación de valores democráticos, derechos humanos y el imperio de la ley.

4. La Guerra Fría simbolizó una era de aguda competencia entre dos gigantes globales, dejando una impresión indeleble en las dinámicas políticas, la seguridad internacional y las interacciones entre naciones en el panorama mundial.

5. Las modalidades bélicas contemporáneas reflejan el cambiante escenario de seguridad global, enfatizando aspectos como la asimetría, innovación tecnológica, ciberseguridad y diplomacia sutil. Entender estas dinámicas es crucial para idear tácticas resolutivas efectivas y abogar por un mundo pacífico y estable.

6. La perspectiva de Clausewitz parece estar en revisión debido al advenimiento de modalidades bélicas tecnológicas emergentes. Esto demanda una preparación ante eventualidades imprevistas que podrían transformar progresivamente la naturaleza de los conflictos armados.

Referencias

- Beaufre, A. (1963). *Introducción a la Estrategia*. Armand Colin.
- Brodie, B. (1973). *War and Politics*. Los Angeles - California. The Free Press.
- Casa Blanca. (2021). *Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos*. Consejo de Seguridad Nacional.
- Castex, E. G. (1970). *Manual de Historia Militar*. Circulo Militar.
- Clarke, R. (2010). *Cyber War: The Next Threat to National Security*. Ecco Press.
- Clausewitz, C. V. (1976). Sobre la Guerra. En *Clasificaciones del Arte de la Guerra* (pp. 127-131). Princeton University Press.
- Clausewitz, C. V. (1976). Sobre la Guerra. En *Elementos de la Estrategia* (p. 183). Princeton University Press.
- Creveld, M. V. (1991). *El Futuro de la Guerra*. Free Press.
- Gaddis, J. L. (2005). *La Guerra Fría: Una Nueva Historia*. Penguin Press.
- Griffith, S. (1963). *Sun Tzu. El Arte de la Guerra*. (Samuel Griffith, Trad.) Oxford University Press.
- Hart, L. (1954). *Estrategia: La Indirecta y la Directa*. Faber and Faber.
- Jomini, A. H. (1862). Extractos del Arte de la Guerra (Capitán G.H. Mendell, Trad.). Ejercito de los Estados Unidos.
- Kaldor, M. (1999). *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era*. Polity Press.
- Kaufmann, C. (1996). *Possible and Impossible Solutions to Ethnic Civil Wars*. International Peace Academy.
- Kershaw, I. (2000). *Hitler, 1939-1945: Nemesis*. W.W. Norton & Company.
- Kilcullen, D. (2009). *The Accidental Guerrilla: Fighting Small Wars in the Midst of a Big One*. Inglaterra. Oxford University Press.
- Liang, Q. & Xiangsui, W. (1999). *Unrestricted Warfare*. PLA Literature and Arts Publishing House.
- Poirier, P. (1951). *La Guerre Moderne*. Armand Colin.
- Ranade, A. (2017). *Confrontando a China: Lecciones de un antiguo texto indio*. The Diplomat.
- Shy, J. (1984). Makers of Modern Strategy: From Machiavello to the Nuclear Age. Peter Paret (Ed.). In *Jomini* (pp. 143-155). Princeton University Press.
- Westad, O. A. (2017). *La Guerra Fría: Una Historia Mundial*. Basic Books.
- Yanger. (2014). *Strategic Theory for the 21st Century*. Wiener Verlag.