

El Marxismo Gramsciano aplicado en las revueltas de Puno del 2023: nueva amenaza para el Estado nación peruano

Milos Enrique Arevalo Najar*
<https://orcid.org/0009-0006-8709-4274>
Instituto Científico y Tecnológico del Ejército, Lima, Perú

Enviado: 15 de Abril 2023 • Evaluado: 05 de Mayo 2023 • Aprobado: 21 de Mayo 2023

Citar como:

Arevalo, Najar, M. E. (2023). El Marxismo Gramsciano aplicado en las revueltas de Puno del 2023: Nueva amenaza para el estado peruano. *Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército* 2(1), 37-54. <https://fdx.doi.org/10.21830.1146>

Resumen:

Estudiar el marxismo gramsciano, implica comprender cómo las relaciones de poder de cualquier sociedad pueden ser invertidas mediante la conquista de la hegemonía moral de ese grupo humano. Su desarrollo exitoso implica, tanto la instauración como el control del poder del grupo hegemónico marxista de una manera persuasiva. Siendo por esta razón, mucho más eficaz en sus propósitos que el marxismo clásico. El propósito del presente artículo de revisión científica, es analizar la relación entre las recientes revueltas de la región de Puno – Perú, manipuladas por grupos de izquierda radical, utilizando métodos gramscianos y de qué manera esta realidad problemática presenta un serio desafío para el Estado nación peruano y en consecuencia para la seguridad y defensa nacional.

Metodología: La metodología empleada, está basada en la discusión hermenéutica de los textos de Antonio Gramsci y su extrapolación al escenario de violencia en la región motivo del estudio, considerando las variables historiográficas y culturales de la etnia aimara.

Conclusiones: Grupos subversivos internos y foráneos, están aplicando el pensamiento marxista gramsciano en la región Puno para conseguir sus objetivos políticos. Esto constituye una seria amenaza a la soberanía del Perú. Para que se haga realidad este escenario, ya habían convergido anteriormente múltiples factores históricos, sociológicos, antropológicos y económicos, tanto en la región motivo del estudio como en el área de influencia.

Originalidad: La comprensión sinérgica del problema permitirá la identificación de la metodología empleada por estos grupos; esto posibilitará, delinear una correcta estrategia en todos los campos de la actividad humana para neutralizarlos y asegurar la soberanía de la nación peruana.

Palabras clave: Defensa nacional y seguridad, identidad aimara, Marxismo Gramsciano

El Marxismo Gramsciano aplicado en las revueltas de Puno del 2023: nueva amenaza para el Estado nación peruano

Milos Enrique Arevalo Najar*
<https://orcid.org/0009-0006-8709-4274>
Instituto Científico y Tecnológico del Ejército, Lima, Perú

Sent: April 15, 2023 • Evaluated: May 05, 2023 • Approved: May 21, 2023

Cite as:

Arevalo, Najar, M. E. (2023). El Marxismo Gramsciano aplicado en las revueltas de Puno del 2023: Nueva amenaza para el estado peruano. *Revista Científica de la Escuela Superior de Guerra del Ejército* 2(1), 37-54. <https://fdx.doi.org/10.21830.1146>

Abstract

Studying Gramscian Marxism implies understanding how the power relations of any society can be reversed by conquering the moral hegemony of that human group. It's successful development implies both the establishment and the control of the power of the Marxist hegemonic group in a persuasive manner. Being for this reason, much more effective in it's purposes than classical Marxism. The purpose of this scientific review article is to analyze the relationship between the recent revolts in the region of Puno - Peru, manipulated by radical left groups, using Gramscian methods and how this problematic reality presents a serious challenge for the Peruvian nation state and consequently for national security and defense.

Methodology: The methodology used is based on the hermeneutic discussion of the texts of Antonio Gramsci and its extrapolation to the scenario of violence in the motive region of the study, considering the historiographic and cultural variables of the Aymara ethnic group.

Conclusions: Internal and foreign subversive groups are applying Gramscian Marxist thinking in the Puno region to achieve their political objectives. This constitutes a serious threat to Peru's sovereignty. In order to make this scenario a reality, multiple historical, sociological, anthropological and economic factors had converged in the past, both in the region under study and in the area of influence.

Originality: The synergistic understanding of the problem will allow the identification of the methodology used by these groups; this will make it possible to delineate a correct strategy in all areas of the in all fields of human activity to neutralize them and ensure the sovereignty of the Peruvian nation.

Keywords: National defense and security, Aymara identity, Gramscian Marxism

Introducción

A nivel internacional, podemos observar el crecimiento vertiginoso de gobiernos de izquierda marxista bajo el estandarte del socialismo del siglo XXI. En 1990, Cuba era la única nación en Latinoamérica bajo esta forma gobierno. En solo treinta y tres años, entre considerables avances y escasos retrocesos, este movimiento pasó a controlar la mayoría de gobiernos de las naciones latinoamericanas. El escenario parecía poco probable en el contexto inmediato de la caída del muro de Berlín en 1989; cuando los pensadores de finales del siglo XX dieron por hecho la extensión y consolidación inevitable de las democracias representativas del modelo occidental, esto aunado al auge de las libertades civiles y la prosperidad de las economías de libre mercado.

En diversos países latinoamericanos, como parte del crecimiento de este movimiento; estallaron violentas revueltas. Al principio, los orígenes de estos hechos violentos, parecían ser demandas sociales, pero posteriormente descubrían sus objetivos políticos. Este es el caso de Chile, país en el cual, en octubre del 2018 acaeció la revuelta social de mayor envergadura desde el retorno a la democracia (Rivera-Soto, 2021). El estallido trajo entre sus principales consecuencias, el llamado a una nueva Asamblea Constituyente. En Colombia, se realizó un paro a nivel nacional entre el 2019 y 2020 con decenas de fallecidos (Bojorquez Luque, et al., 2021). En las elecciones siguientes del país caribeño en el 2022, el candidato que se impuso fue el representante del Socialismo del siglo XXI: Gustavo Petro.

Las cifras económicas muestran que los países sumidos mayor tiempo en esta clase de gobiernos, son los de peor desempeño económico en la región. Según informes del Fondo Monetario Internacional (FMI) en el 2020, Cuba, Nicaragua, Venezuela y Bolivia son cuatro de los cinco países con menor Producto Bruto Interno (PBI) Per Cápita en América Latina. Peor aún, en los países a los que llegan al poder esta clase de gobiernos, tienden a instaurarse permanentemente, tornando el sistema democrático representativo en una ilusión. Jordan (2022) señala a Venezuela, Cuba y Nicaragua como tres de los regímenes más autoritarios del mundo.

Este contexto, de manera inevitable nos lleva a preguntarnos ¿qué es lo que conduce a las naciones de esta parte del hemisferio, escoger en elecciones democráticas estos modelos políticos de gobierno, que según cifras estadísticas económicas especializadas muestran su fracaso? y ¿cuál es la sinergia que explica su expansión inclusive a los países con las economías más prosperas de la región como es el caso chileno y peruano? La respuesta está en la aplicación del modelo marxista elaborado por Antonio Gramsci, pensador italiano del siglo XX; quien, en una serie de obras elabora las bases doctrinarias para comprender la construcción ideológica que configura las estructuras de poder en la civilización occidental. Gramsci delinea un nuevo método de revolución marxista; basado en la hegemonía. “La conciencia de pertenecer a determinada fuerza hegemónica es la primera fase para una ulterior y progresiva autoconciencia en la cual la teoría y práctica terminan unificándose” (Gramsci, 1975. p. 1039). La corriente política internacional denominada socialismo del siglo XXI, interpreta y sistematiza muchos de estos conceptos adaptándolos a las culturas de las naciones latinoamericanas, disponiendo de una parafernalia que apela a la cultura política criolla, como el bolivarianismo, el caudillismo mesiánico, el indigenismo, entre otros (Arteaga, 2018).

El Perú, como parte de la región latinoamericana no escapa a esta realidad; según la primera Constitución de 1822, “todas las provincias del Perú forman una sola nación a las que denominaron republica peruana” (Basadre, 2014,p.49); esta es la génesis del Estado nación peruano. Desde aquella constitución hasta la actual, señalan que “el Perú es uno e indivisible” (Constitucion Política del Perú, 1993); este principio jamás fue puesto en cuestión, hasta que la realidad problemática descrita en los demás países de la región como Chile o Colombia se repitió en el Perú bajo sus propios matices. Tras la caída del régimen de Pedro Castillo debido a un intento fallido de

golpe de estado (Grupo RPP, 2022.), grupos subversivos manejando a las poblaciones lugareñas de manera planificada, paralizaron el Sur del Perú bloqueando cientos de kilómetros de carreteras, intentando tomar diversos activos críticos en diferentes ciudades. El estado de anarquía, alcanzo su pináculo en la región de Puno (Cano, 2023), cuando elementos subversivos aprovechando el caos incineran a un agente policial en un patrullero (El Popular, 2023), incendian diversas sedes de la judicatura en diferentes localidades (Redacción Peru 21, 2023), prenden fuego a comisarias (Redacción Gestión, 2023), realizan intentos sucesivos para tomar el aeropuerto de la región en la provincia de Juliaca (Cucalon, 2023). La población realiza saqueos de supermercados (Infobae, 2023). El hecho mas grave acaece cuando seis soldados del Ejército son empujados por una turba al río llave ahogándose mientras eran apedreados; un factor que llama la atención, es que estos miembros de las fuerzas del orden pudiendo hacer uso de su armamento de reglamento, en legítima defensa y en el cumplimiento de su rol constitucional; no hicieron, permitiendo que los victimicen (Redacción America Noticias, 2023). Los fallecidos se cuentan por decenas y los heridos por centenares. Todos estos actos lejos de solicitar reivindicaciones sociales, tienen como imperativos objetivos políticos; que van desde la caída del régimen constitucional, el cierre del Congreso, hasta la convocatoria a una nueva Asamblea Constituyente (Grupo RPP, 2022). El problema se torna aún más grave, cuando desde las propias voces de autoridades de la región de Puno y gran parte de su población se escuchan conceptos que denotan un constructo ideológico social de reivindicación del pueblo aimara, que originariamente abarcaba las actuales regiones de la meseta del Collao entre Perú y Bolivia, así como el Norte de Chile (Calderón, 2023).

Entendiendo, ¿el cómo?, el marxismo gramsciano está siendo instrumentalizado y aplicado simultáneamente por corrientes políticas subversivas tanto internas como foráneas; generará como consecuencia la planificación eficiente en todos los niveles del estado; tomándose las acciones estratégicas, tácticas y operacionales correspondientes para neutralizar esta grave amenaza para la seguridad y defensa nacional. “Si eres capaz de ver lo sutil y de darte cuenta de lo oculto, irrumpiendo antes del orden de batalla, la victoria así obtenida es una victoria fácil” (Tzu, 2014,p.12)

Metodología

El objetivo de la presente investigación, es analizar cómo grupos subversivos actuando en el ámbito interno y externo vienen empleando el marxismo gramsciano en las revueltas de Puno del 2023, para subvertir las bases ideológicas que sustentan la nación peruana con la finalidad de crear un escenario de caos e ingobernabilidad, que podrían permitir la consecución de sus objetivos políticos. Se empleó el paradigma post positivista. El positivismismo indica que la realidad es aprehensible de forma imperfecta por la propia naturaleza del ser humano y los hallazgos son considerados como probables (Ramos, 2015).

El enfoque empleado es el cualitativo basado en (Strauss & Corbin, 2002), quienes sostienen que esta investigación tiene como base los procesos de interpretación, con la finalidad de elaborar conceptos y vínculos explicativos teóricos.

El método empleado es el hermenéutico. Para Behar, (2008), es la ciencia o arte de comprender un documento, un gesto, un acontecimiento, captando todos los sentidos, incluso aquellos que no advirtió su autor o actor. Por este medio podemos encontrar el significado de cada cosa, interpretando lo más exactamente posible las palabras, escritos, textos y sobre todo el comportamiento humano (Dilthey, 1966).

Desarrollo

El Concepto de marxismo gramsciano y sus diferencias con el marxismo clásico

Antonio Gramsci, elabora en sus obras un profundo análisis filosófico-político del sustrato de lo que percibimos individualmente como objetividad y realidad; la cual traslapada a la interacción de la percepción de la realidad de los demás individuos, se transforma en subjetividad; este proceso es dinámico, eminentemente sensorial y se traslada al campo sociológico. Una realidad subjetiva manipulada por grupos de interés tiene un efecto político de dominación persuasiva y voluntaria. Producto de este análisis, se crean revolucionarios conceptos del marxismo, los cuales marcan nuevas pautas para la instauración de la sociedad comunista. Esta nueva interpretación filosófica política de Marx, al parecer no había sido percibida por sus primeros seguidores reunidos en la Internacional Socialista. Lo que Gramsci percibió fue que el origen primordial del pensamiento marxista había sido olvidada o hecha a un lado por los propios pensadores del marxismo (Burgos, 2019).

Para el materialismo filosófico sostenido por Lenin “las cosas o cuerpos son complejos de sensaciones” (Lenin, 1975, p.35), “la consecuencia fue una interpretación materialista de la historia, recurriendo al materialismo dialectico; que es en realidad una interpretación económica de esta” (Marías, 1941, p.327). Mientras que Gramsci, emplea el camino inverso, deduce a partir del idealismo hegeliano, que el resorte articulador de los grupos humanos es la moral; cuya lectura es impuesta por la religión, la cuestión social es ante todo moral y religiosa no económica (Gramsci, 1975).

Como consecuencia, de esta nueva concepción filosófica, la metodología ideada por Gramsci para que prevalezca la sociedad comunista difiere de la señalada por los primeros marxistas como Lenin, Stalin, Mao, Abimael Guzmán. Es cierto que los hombres se ven impulsados a guerras sociales, impulsados por intereses económicos, ellos inconscientemente cooperan a una obra que presupone el metafísico (Gramsci, 1975).

Marx sostenía, “que el conocimiento social del hombre es decir la filosofía, creencias religiosas y sistema político; era el reflejo del régimen económico de la sociedad y que las estructuras políticas son la superestructura erigida sobre la base económica” (Lenin, 1913, p.24). El pensador alemán sostenía que en la historia existe un círculo repetitivo, en el cual la propia burguesía en su afán de acumulación de riqueza crea las propias fuerzas productivas que la transforman y devienen en una revolución que simplemente suplanta un grupo de poder por otro, volviéndose a repetir el ciclo eternamente. Para Marx & Engels (1913), todas las clases que en el pasado lograron hacerse dominantes trataron de consolidar su situación de privilegio. Pero a diferencia de otras “revoluciones burguesas” como Marx las denominaba, una revolución comunista no reemplazaría un grupo burgués por otro, sino que al haber invertido la lógica de las relaciones económicas de producción que la sustentan las relaciones de poder cambiarían y el proletariado tomaría el poder. En consecuencia, para Marx el centro y la explicación de quien detenta el poder, se encontraba en el pilar económico del grupo humano. Pero, aunque es innegable la importancia del factor económico, las relaciones en un grupo humano son más complejas. Para Gramsci (1975), al no haber hecho Marx una exposición exhaustiva de su doctrina, dejándola a la interpretación de sus seguidores, muchos marxistas adoptaron la creencia de que las fases de la evolución del capitalismo son iguales en todos los pueblos contemporáneos.

La interpretación de Marx condujo a sus clásicos intérpretes como Lenin, a subordinar dogmáticamente al componente económico a los demás y sobre este dogma elaborar los lineamientos para la toma del poder. El camino señalado por Lenin implica el ejercicio de la

violencia ilimitada. 2 Debemos reprimir a los capitalistas, para liberar a la humanidad de la esclavitud asalariada, hay que vencer por la fuerza su resistencia” (Lenin , 1975, p.103). Mao Zedong, tiene una perspectiva similar a la de Lenin en este sentido, si bien es cierto, que la estrategia “del campo a la ciudad” que empleó es diferente a la revolución bolchevique; “una revolución es una insurrección, es un acto de violencia mediante el cual una clase derroca a otra.” (Zedong, 1966, p.9). Abimael Guzmán quien se definía a la doctrina de Sendero Luminoso como Marxista leninista maoísta mariateguista, era un ferviente admirador del aporte de Mao al comunismo. Sostenemos que en el presente, ser marxistas, ser comunistas, implica necesariamente ser marxista-leninista-maoístas y principalmente maoístas; de otra manera no podrían denominarse comunistas verdaderos (Guzman, 1988).

Es por esta razón que normalmente en su afán de instaurarse y consolidarse, las revoluciones marxistas-leninistas-maoístas han ocasionado millones de muertos. Asmus & Grudem (2013), nos dan una cifra aproximada de los fallecidos en las naciones donde fue instaurado el comunismo, sumando aproximadamente 100 millones de muertos solo en el siglo XX. Lenin y Stalin causaron aproximadamente 20 millones de fallecidos, en la China de Mao 65 millones, en Camboya 2 millones, Corea del Norte 2 millones, Vietnam 1 millón, naciones africanas 1.7 millones, Europa central 1 millón. En el Perú esta cifra llegó a 69,280 fallecidos según cifras de la comisión de la verdad y reconciliación (Vásquez, 2020). Los marxistas clásicos ejercieron una violencia extrema para imponer su ideología, esta es una de las causas de la caída del muro de Berlín, que puso en evidencia la fragilidad del imperio soviético y de todos los países detrás de la cortina de hierro. La muerte genera un rechazo natural en la psique humana quien por instinto natural busca la supervivencia.

Empezamos a encontrar diferencias prácticas entre el marxismo gramsciano apoyado en la filosofía hegeliana y el de las vertientes clásicas del marxismo. Gramsci señala a los primeros marxistas como poco hegelianos (Gramsci, 1975). Diferenciar bien a Gramsci de los demás teóricos marxistas- comunistas, es necesario para entender cómo naciones enteras escogen en elecciones democráticas opciones marxistas; fenómeno descrito en la realidad problemática de la introducción.

El poder y su relación con la hegemonía en la civilización occidental según Gramsci

Para ejercer el poder, es necesario un constructo ideológico en una población; de tal manera que esta misma acepte voluntariamente el principio de autoridad de los grupos de poder que la dirigen; de la aceptación de estos principios por todo el grupo humano depende la supervivencia de la estructura y sistema político que la maneja. Esta construcción es posible mediante lo que Gramsci denomina “la hegemonía”. Para Gramsci, la hegemonía implica la posibilidad de guiar a un grupo humano, por lo tanto, implica la capacidad de ejercer su dirección política, intelectual y moral (Jarpa, 2015).

La hegemonía es la causalidad central de la explicación del concepto filosófico político de Gramsci. Tener la hegemonía implica ser el baluarte de la moral del grupo humano. Pero antes debemos distinguir el concepto de moral según Gramsci, toda vez que dista mucho del concepto de moral de la filosofía clásica occidental.

“La moral vendría a ser una búsqueda de las condiciones necesarias para la libertad del querer en cierto sentido, hacia un cierto fin y la demostración de que estas condiciones existen. Debería tratarse también no de una jerarquía de los fines, sino de una graduación de los fines.” (Gramsci, 1975, p.676).

Para Gramsci, la moral son reglas adaptadas a las necesidades materiales de cada tiempo las cuales crean la moral; esta moral es la que a su vez moldea la estructura política. En Europa Occidental hasta la revolución francesa, el concepto hegemónico de moral predominante fue el de la iglesia católica; una de las consecuencias de dicho evento fue secularización de las creencias, siendo Dios reemplazado por la razón humana (Marías, 1941, p.272). El concepto de moral para la iglesia católica, es señalado por la filosofía aristotélica tomística. Para Aristóteles, la moral solo puede formar parte de la política, señalando que no debería ser posible hacer política sin ser hombre de bien (Aristoteles, 2023). La ética tomista está fundada precisamente en la moral aristotélica, pero teniendo en cuenta el punto de partido cristiano, para Tomás de Aquino “la sociedad es para el individuo y no al revés; el poder deriva de Dios.” (Marías, 1941, p.167). Otros filósofos cristianos como San Agustín, también recogen una serie de doctrinas helénicas desde Plotino pasando por Platón y también por el mismo Aristóteles, incorporando este importante caudal de la filosofía griega al cristianismo (Marías, 1941). Al referirse a la influencia del cristianismo en España. Saña (2007) afirma que, la doctrina cristiana coadyuvó decisivamente a la formación humana y espiritual españolas” (p.7). Haciendo un análisis histórico, es fácil deducir que esta hegemonía moral se extendió a los virreinos españoles en otras partes del mundo. Tengamos en consideración que América Latina es un continente predominantemente católico (Pasquali, 2019). Por otra parte, Gramsci, afirma que la iglesia católica conserva la hegemonía moral en Occidente. La dualidad entre naturaleza y espíritu, es utilizada por la iglesia para mantenerse ligada al pueblo y simultáneamente mantener una selección aristocrática, platonismo y aristotelismo en la religión católica (Gramsci,1975).

En el caso del Perú, Basadre relata con detalle la composición del primer Congreso Constituyente; en los inicios de la república dicha hegemonía se manifestaba con la participación activa de miembros del clero en política; veintiséis miembros del clero integraron el primer Congreso Constituyente entre ellos Javier Luna Pizarro primer presidente del Congreso peruano, personaje decisivo en la elaboración de la primera Constitución (Basadre, 2014).

En cuanto a la hegemonía de la moral en Estados Unidos, Gramsci define el papel de las iglesias protestantes en la construcción de la hegemonía al servicio del capitalismo, por ejemplo, al señalar que el calvinismo se convirtió en una religión laica y aristocrática (Gramsci, 1975).

Las iglesias protestantes, otorgaron el sustrato ideológico para la hegemonía moral de los grupos de poder en Estados Unidos, esto es confirmado por Weber (1966) quien sostenía que el capitalismo encontró en el estilo de vida de las sectas puritanas un terreno fértil para su desarrollo y expansión. Los católicos en esta nación, tampoco fueron ajenos a este proceso y adoptaron también la admiración por la riqueza conseguida por el trabajo (Arriaga, 2009).

El Bloque hegemónico

Para Gramsci, el bloque hegemónico es el portador de la moral; esto conlleva a ser el intermediario entre las masas y los grupos de poder. Este bloque hegemónico, debería estar constituido por la sociedad civil. Gramsci (1975), define a la sociedad civil tal como la entiende Hegel, es decir que debe ser la portadora del sentido de la hegemonía política y cultural del grupo social; dirigiendo a la sociedad entera, como consecuencia de esta realidad se convertirá en la traductora del sentido ético del Estado. Este bloque es quien crea y preserva en sí mismo el conocimiento necesario que identifica a una sociedad, así como la interpretación correcta de los lineamientos que explican su existencia, esto compromete el cuándo, dónde y cómo se dirige.

Por tanto, el bloque hegemónico, es quien estructura las dimensiones de poder orientadas hacia la voluntad política de los grupos que lo constituyen, amalgamando la voluntad política de la clase dirigenal. Pero para que este dominio sea realmente efectivo, permanente y

perdure en el tiempo no debe ser violento, sino inconsciente y persuasivo; tal como lo hizo la Iglesia cristiana en dos milenios de existencia. El poder, si bien es cierto tiene un resultado objetivo, traducido en la sujeción del grupo humano que lo acepta, está constituido por elementos subjetivos. El mayor instrumento de poder persuasivo, del cual se han servido las clases dominantes en occidente es el cristianismo tanto católico como protestante, institución a la que ataca duramente en varios pasajes de su obra, con frases como “la limosna es un deber cristiano e implica la existencia de la pobreza” o “quiere decir que al menos dejaremos dos pobres para que Jesucristo no se equivoque” (Gramsci, 1,975, p.43). En otra parte de su legado señala una complicidad entre la explotación del capitalismo y el cristianismo protestante afincado principalmente en Estados Unidos. El teórico italiano sostenía que siempre ha existido una parte de la humanidad cuya vida fue siempre “taylorizada”, refiriéndose al papel del trabajador dentro del racionalismo de la producción capitalista; en clara alusión a Frederick Taylor, cuya obra está destinada al incremento de los medios de producción y productividad de los obreros. Por tanto, para Gramsci el capitalismo en occidente es fruto de la hegemonía moral del cristianismo.

Esta humanidad, ha tratado de evadir los límites angustiosos de la organización existente que la aplastaba, mediante la fantasía y el sueño. La mayor "utopía" que la humanidad ha creado colectivamente es la religión, la cual es un modo de evadir el mundo terrenal y la realidad, esto es a lo que Marx se refería cuando decía que la religión es el opio del pueblo (Arteaga, 2018).

Conquistar la voluntad del bloque hegemónico en la cual subyace la moral de un grupo humano es imprescindible para Gramsci. Todo esto sin dejar de lado la lucha de clases, que es un concepto que define al marxista en su interpretación de la realidad; el despliegue de la violencia para asaltar y mantener el poder es parte de su génesis, pero para Gramsci esta será una consecuencia de haber conquistado primero esta hegemonía.

Pero y ¿quiénes conforman individualmente este bloque dominante?, si tenemos en cuenta la concepción occidental clásica, Platón exaltaba al filósofo, quien estaba llamado a gobernar por considerarlo amigo del conocimiento y de la verdad tal cual es (Platón, 2016).

Traslapando lo sostenido por Platón al contexto de la civilización occidental, podríamos afirmar que la elite intelectual de todas las épocas en general, son lo que los filósofos para Platón en la Grecia antigua. Pero bajo el concepto gramsciano, los intelectuales, no son solo aquellos que conceptuamos bajo el lineamiento señalado por Platón.

Por intelectuales debemos conceptuar no solo aquellas capas designadas normalmente con esta designación, sino en general toda la masa social que ejerce funciones organizativas y directivas en el sentido amplio de la palabra, esto implica el campo de la producción, la cultura, el político administrativo, corresponde también a los sub oficiales, oficiales subalternos y una parte de los superiores.” (Gramsci, 1975).

Este concepto también se contrapone al concepto de Aristóteles que nos dice que, si alguien quiere participar en política, es preciso ser moralmente virtuoso (Aristóteles, 2023, p.4). Por tanto, Gramsci destierra los conceptos platónicos y aristotélicos propios de la filosofía occidental de sabiduría y virtud como requisito indispensable para ejercer política. El pensador italiano busca líderes que produzcan en todas las formas lo que Weber denomina “acción social”, para este autor “La acción social puede ser i) racional con arreglo a valores, ii) racional con arreglo a fines, iii) afectiva especialmente emotiva, y iv) tradicional con arreglo a costumbres” (Weber citado en Serruto & Carrillo, 2019). Este concepto explica por qué el encumbramiento de muchos de los líderes del socialismo del siglo XXI. Muchos de ellos sin aparente formación académica o intelectual, pero con gran poder de convocatoria, carisma y capacidad organizativa, como líderes de sindicatos, gremiales, organizaciones indígenas, organizaciones feministas y federaciones de

estudiantes. El carisma es muy importante para la dirección política, según lo que sostiene Gramsci “la dirección carismática lleva insertada un dinamismo político vigorosísimo” y que lo ideal es que estos líderes carismáticos “deben pertenecer a partidos con valores psicológicos más que intereses” (A. Gramsci, 1975, p.233).

El marxismo gramsciano y el debilitamiento del Estado

Gramsci no descarta el uso simultáneo de fuerzas para militares para contribuir a la toma del poder, las cuales denomina “vanguardias revolucionarias”, todo esto en un contexto de continuo proceso de debilitamiento del Estado; al haberse conquistado o al menos disputar ventajosamente la hegemonía política. Según refiere Gramsci (1975), un estado frágil, es como un ejército debilitado, entran en el escenario los arditi, es decir las organizaciones privadas armadas, las que como función: usar la ilegalidad mientras el Estado permanece en la legalidad, como medio de reorganizar al propio Estado.

El contexto de esta frase, fue escrita en referencia a los “arditi del popolo”, organizaciones para militares marxistas conformadas por antiguos grupos de fuerzas de élite del Ejército que surgieron como reacción a los ataques de los escuadrones fascistas. Francescageli (2016), narra como este grupo escindido de los denominados “arditi”, lucha contra el movimiento político militar liderado por Benito Mussolini denominado “los Camisas Negras”. Este suceso histórico, no deja de llamar la atención, por cuanto hablamos de fuerzas militares que no solo pertenecieron a la milicia estatal italiana, luchando en la primera guerra mundial, sino que en su momento fueron parte de los arditi, haciéndonos meditar en algunos aspectos. El primero es la conjugación del empleo de milicias armadas revolucionarias para la toma del poder en un escenario de debilidad del Estado. La segunda, es que, cuan persuasivas pueden ser las ideas marxistas para convencer incluso a personal de formación militar, quienes en la Italia de esa época normalmente eran de posiciones conservadoras. El tercer punto que podemos analizar, es el intento permanente de debilitar al Estado actuando en la ilegalidad, mientras que este, se encuentra aferrado a su legalidad. Estos escenarios otorgan a los marxistas gramscianos una ventaja en el plano táctico y estratégico, en oposición al Estado occidental que trata de preservar el estado de derecho legal. Toda esta guerra es desarrollada dentro de un espacio y tiempo atemporal.

Gramsci (1975) describe como en un escenario de posguerra, se provoca un continuo proceso de debilitamiento del Estado, resquebrajándose la hegemonía, haciendo su ejercicio cada vez más difícil, el fenómeno es presentado y tratado bajo diversos aspectos, los más comunes son crisis del principio de autoridad y disolución del régimen parlamentario.

Históricamente, las revoluciones de cualquier tipo, siempre se desarrollaron en escenarios de caos y violencia. En una revolución, lo que percibe la población en el plano consensuado es el desgaste de los grupos hegemónicos que la dominan; los cuales son incapaces de mantener su hegemonía, en consecuencia, emerge la necesidad de ser reemplazados. Por tanto, el principio de autoridad como señala Gramsci es cuestionado. Esto es aprovechado por los grupos más radicales para derribar las instituciones establecidas y hacerse del poder. En la presente investigación, para ejemplificar lo descrito por Gramsci, deseamos citar el caso de la guerra del gas en Bolivia, conflicto suscitado entre el 2003 y el 2005, que llevo a la caída consecutiva de dos gobiernos, el primero de Gonzalo Sánchez de Lozada y el segundo de Carlos Mesa Gisbert, este contexto caótico llevo al poder al líder socialista Evo Morales (Garay & Mendoza, 2015).

Soruco et al. (2008), nos dice que se enfrentaron dos visiones para imponer su interpretación de la política boliviana, la de los Collas del Occidente de corte indigenista y anticolonialista y la de los Cambas de Oriente de tendencia económica liberal, estos últimos buscaban mayor autonomía del estado centralista.

El escenario provocado de caos, fue conveniente conducido para los intereses de las organizaciones sociales y sindicales indígenas del Occidente boliviano, que tenían entre sus objetivos la refundación del Estado boliviano mediante una nueva constitución, al final del proceso de debilitamiento del Estado y de anarquía se convocaron a elecciones, resultando victorioso Evo Morales, representante del MAS (Movimiento al Socialismo); este conflicto marcó el inicio de la instauración del socialismo del siglo XXI en Bolivia.

El marxismo gramsciano y socialismo del siglo XXI

El socialismo del siglo XXI, también conocido como Castro Chavismo, aplicando la doctrina filosófica política gramsciana, está demostrando un alto grado de eficiencia en la consecución de sus objetivos políticos, en base a un profundo entendimiento de las culturas criollas y autóctonas de las naciones latinoamericanas. Esto explica el avance de los gobiernos de izquierda en la región, en la presente investigación a la luz de los escritos de Gramsci, pretendemos centrarnos en cómo están obteniendo lo que Gramsci denomina “la hegemonía” en la región Sur de Puno colindante con Bolivia, lo cual explica las revueltas en Puno y la dificultad de las fuerzas del orden para cumplir con su rol constitucional.

Primero, analizaremos el cómo han logrado revivir con éxito una ideología que después de la caída del muro de Berlín parecía fenecida. Para esto, apelan a la interpretación de Gramsci de realidad objetiva y subjetiva, “hay una lucha por la objetividad” (Gramsci, 1975, pp. 276); conquistando lo que es “lo objetivo”, se logrará la hegemonía. Para Burgos (2019) hay una lucha entre explicaciones de la realidad, concepciones de mundo, que construyen percepciones de lo que sea, esto incluye el universo y la sociedad, de esta manera, se puede percibir cómo “objetividad” se acopla con hegemonía. (p.104)

Trasladando esta interpretación filosófica al campo de la psicología, se trata de construir un registro simbólico de la realidad: “El registro simbólico surge a partir de la articulación de imágenes mentales mediante reglas lingüísticas que implican la lógica simbólica bivalente.” (Manrique, 2016, pp 65-88), con la finalidad de construir lo que en psicología se conocen como los tres tipos de realidad estas son: realidad física, consensual y subjetiva. Las realidades en disputa, son las realidades consensuales que son dependientes y aceptadas por el grupo humano y la realidad subjetiva que depende del individuo. En la realidad, consensual, están instaladas las normas morales de cada sociedad. Todo esto, en un contexto de reemplazo de la hegemonía predominante. Para esto se apelan inicialmente a sentimientos colectivos de frustración locales, sin importar si están basados en hechos reales o producto de una narrativa.

En este caso, están buscando reemplazar, lo que los socialistas denominan “la hegemonía cultural criolla”, heredera del Estado colonial español por la “hegemonía aimara”. Esta interpretación, responde al moldeo de la parafernalia castro chavista, como el bolivarianismo y la idea de refundación del Estado (Arteaga, 2018), aplicados en países donde la revolución socialista está siendo implementada. Por ejemplo, en Venezuela donde usan frecuentemente el término e “bolivarianismo”, concepto usado para evocar el proyecto político de Simón Bolívar; a pesar de que bajo la dirección de Bolívar se instauraron gobiernos republicanos, y se proclamaron las libertades democráticas; es decir la intención política de Bolívar, no tenía ninguna relación con los ideales marxistas. Es más, en el proyecto de constitución boliviana de Bolívar se marginaban del voto a las analfabetas, servidumbre y peones agrícolas (Bolívar, 2015).

El castro chavismo frecuentemente recurre a la figura de un líder mesiánico (Arteaga, 2018), como Hugo Chávez en Venezuela o Daniel Ortega en Nicaragua, el líder mesiánico aimara es Evo Morales. A diferencia del caudillismo clásico de la política latinoamericana, propio del militarismo de varias de sus naciones después de su independencia; estos líderes socialistas, mediante una bien articulada maquinaria propagandística, han sido convertidos en casi deidades, presentándolos

como “hijos del pueblo” buscando generar lo que Weber (2002) conceptúa como la acción social emotiva y acción social tradicional, orientados a conseguir los fines políticos del marxismo. Uno de los objetivos permanentes del socialismo del siglo XXI es la refundación de los Estados latinoamericanos y Evo Morales no es ajeno a esta finalidad (Correa & Vera, 2016).

Para lograr esto, no olvidemos que, ante el marxismo, el concepto de nación es solo una ilusión de la burguesía hegemónica. “Se acusa también a los comunistas de querer abolir la patria, la nacionalidad. Los obreros, no tienen patria, no se les puede arrebatar lo que no poseen.” (Marx & Engels, 1872). Para la mejor comprensión del problema, en el caso específico de la investigación, debemos reemplazar el concepto obrero que apela a la lucha de clases, por el concepto de aimaras, recurriendo al etnocentrismo; que se define como el recelo hacia los forasteros y a la evaluación de las demás culturas en función de la propia. (Giddens, 2000). Todo esto mediante la manipulación propagandística y una constante creación mental de estereotipos. la cultura occidental es considerada moralmente inferior. Según el mismo autor, el etnocentrismo y el cierre de grupo convergen, el cierre de grupo significa un proceso por el cual el grupo mantiene fronteras que los identifica y separa de los demás grupos”.

Todo estos procesos mentales y sociales, siguen ejes ideológicos anclados en metáforas conceptuales, “para el experiencialismo, la metáfora se basa en la experiencia que tenemos de algo en el mundo físico, social y cultural.” (Alemán, 2020). Estas metáforas conceptuales son instrumentos cognitivos que generan escenarios de conflicto, como por ejemplo “con la fuerza del pueblo vamos a acabar con el Estado colonial y el modelo neoliberal, pido la unidad de los pueblos indígenas para doblar la mano al imperio” (Morales, citado en Lamas, 2006). En clara apelación a un etnocentrismo indígena, al cual podemos definir como la conformación de una delimitación de representación social colectiva de los indígenas, en la que el concepto de indio se define y defiende como “una categoría colonial” (Giraud, 2020). Esta doctrina indigenista en manos del socialismo del siglo XXI, se ha convertido en una poderosa herramienta en países como Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, México o la región de Centro América; el indigenismo tiene un alcance continental americano; y como instrumento político utilizado por el socialismo del siglo XXI está demostrando su eficacia. Se trata de crear un sentimiento colectivo, en el cual la conquista española es el punto de inflexión que explica los males del presente con todo lo que representa la civilización occidental, así como su continuación el Estado neo colonialista criollo, culpando de este hecho a los Estados nación, surgidos a partir de la independencia de los virreinos de la corona española. Entonces se crea un sentimiento colectivo por el cual responsabilizan a la civilización occidental de tres hechos: i) Interrupción del proceso natural de evolución de las naciones indígenas americanas ii) La estratificación social inequitativa la cual divide a la sociedad en estamentos “posición en base a la cuna relacionada con etnia” iii) La estratificación por clases sociales posición en base a la “capacidad económica generada por el capitalismo”, que depreda los recursos de su tierra. Como consecuencia el inconsciente colectivo, encuentra una explicación, aunque sea irracional, de la postergación de millones de personas, no solo por su origen racial sino por su lugar en la pirámide socio económica; otorgándole un carácter de lucha etno racial entre los blancos criollos descendientes de europeos aliados del imperialismo contra los indígenas americanos. Entonces la superioridad moral, es arrebatada al estado nación, perdiendo por tanto la hegemonía. Sin embargo, debemos cuestionarnos, cuan verdaderas son estas aseveraciones; para Giraud (2020), en realidad se trata de una representación social colectiva del indio americano contemporánea, pero anexándola como una categoría colonial.

El aparato propagandístico del socialismo del siglo XXI, al referirse “al imperio”, se refiere al modelo capitalista que impera en Occidente y cuyo principal exponente son los Estados Unidos y las naciones más desarrolladas del mundo occidental. Aquí se utilizan los conceptos gramscianos que cuestionan la hegemonía del país norteamericano, por cuanto, para el autor motivo de nuestro análisis, esta nación representa la hegemonía de la clase industrial, creando lo que denomina “moralismo utilitario”, convirtiendo a la moral en una eficaz herramienta de producción capitalista.

La palabra “éxito” es borrada del discurso del socialismo del siglo XXI, aquí una notable diferencia con el aparato propagandístico para exaltar a los líderes de occidente. Porque el éxito es un valor capitalista, que implica la aceptación inconsciente de capas sociales, que deben ser diferentes por merecer algo más por su esfuerzo y por lo tanto atribuye desigualdad social. Para cualquier marxista esto implicaría la hegemonía de grupos que terminarían convirtiéndose en una burguesía, esto en base a las predicciones de Marx.

El marxismo gramsciano en la región de Puno y el debilitamiento del Estado peruano

Los principales rasgos colectivos invocados para la construcción de la identidad aimara, son la lengua y la raza. Respecto a la lengua es importante porque tiene la capacidad de homologar (Plaza & Gonzales, 2022).

La lengua aimara es asumida por los estudiosos principalmente bolivianos como originaria de la región del altiplano, sosteniendo que también fue la lengua de los Tiahuanaco; sin embargo, según recientes estudios, no hay sustento para adscribir la lengua aimara a esta cultura. Al parecer el origen del aimara se encuentra en las zonas comprendidas entre Cañete y Nazca, así como sus adyacentes serranías, comprendiendo las zonas de Yauyos, Huarochirí y Canta (Andrade Ciudad, 2000). Además, debemos tener en cuenta que los aimaras a la llegada de los Incas, no constituían una nación propiamente dicha (el concepto de nación es occidental) sino una serie de curacazgos y señoríos rivales enfrascados en guerras internas. Existían rivalidades entre los curacas de Chucuito, los de Hatun Colla, los Canas y los Canchis (Rostworowski, 1992, p.99).

Respecto a la raza, es difícil evocarla como razonamiento argumentativo de una nación aimara, debido a la mezcla de etnias que históricamente predomina en Perú. “Incluso después de la destrucción de la región de Ayaviri por el Inca Yupanqui en su marcha del Cusco al Collao, la región quedó despoblada, para remediar esta situación el soberano ordenó traer a numerosos mitimaes para habitar la región.” (Rostworowski, 1992, p.100). Este es un fenómeno similar al que sucedió en la formación de las primeras naciones europeas, donde “las primeras naciones europeas son esencialmente de sangre mezclada” (Renan, 2000 citado en Plaza & Gonzales). En consecuencia, la afirmación del concepto de una nación aimara, corresponde en realidad a la época republicana, tal como sucede con el indigenismo.

Sin embargo, como en el caso del bolivarianismo mencionado anteriormente; en la discursiva del socialismo del siglo XXI, todo hecho histórico que no sea útil para este movimiento; es intencionalmente dejado del lado y reemplazado por un metaverso de creencias para construir realidades. Estas, son las que operan como único referente de la realidad y contribuyen al afianzamiento de los patrones ideológicos del movimiento desde su posición hegemónica (Arteaga, 2018); producto de esta poderosa maquinaria de predicación (El Popular, 2023) que difunde un razonamiento conveniente a sus objetivos políticos, están conquistando lo que Gramsci denomina la hegemonía.

La conquista de la hegemonía aimara en la región de Puno, está teniendo como efecto inmediato y simultáneo la lucha y conquista por la hegemonía política. La conquista de la hegemonía moral y cultural implican inevitablemente un debilitamiento de las estructuras del Estado y su impotencia para cumplir su rol constitucional garantizando la seguridad y soberanía de la nación. El principal requisito para vencer a un Estado es quitarle su voluntad de lucha, incluso antes de comenzar la lucha política.

En la medida que la asimilación de las elites de las clases enemigas, conduce a la decapitación de

estas y a su impotencia. La dirección política se convierte en un aspecto del dominio. Puede y debe existir una “hegemonía política”, inclusive antes de llegar conquistar el gobierno (Gramsci, 1975).

El párrafo citado describe lo que viene sucediendo con la clase hegemónica en la región Puno, por cuanto las autoridades políticas locales, están manifestando un apoyo implícito a las turbas violentistas y subversivas que vulneran el Estado de Derecho (Redacción el Buho, 2023). Estos son indicativos de la pérdida de la hegemonía de la nación Estado peruano, Ninguna de estas autoridades solicita que las fuerzas del orden actúen enérgicamente, poniendo como prioridad del restablecimiento del Estado de Derecho, ante el enorme peligro en que la soberanía nacional podría verse afectada, esto invocando al artículo 165 de la Constitución Política del Estado, “las Fuerzas Armadas garanticen la soberanía nacional” o bajo el artículo 166 “la Policía garantice y restablezca el orden interno” (Constitución Política del Perú, 1993).

Debemos mencionar, los asesinatos de seis efectivos militares y un efectivo de la policía sin que estos hicieran uso de sus armas de reglamento (Medrano, 2023) , ¿por qué no lo hicieron?, la respuesta más coherente, y que mejor explica este comportamiento que los hace inclusive renunciar al natural instinto de supervivencia es por temor de las represalias del sistema judicial. Este es otro indicativo de la pérdida de la hegemonía del concepto nación Estado peruano con que fue fundada la república peruana. Gramsci anticipaba que, entre los tres poderes del Estado, el jurídico es el más vulnerable. “El público se sorprende de las incorrecciones de la administración de justicia, el aparato hegemónico es más sensible en este sector.” (Gramsci, 1975).

Un caso de estudio que debe analizarse, es lo que sucede en la región de Acachi Bolivia, como un posible escenario del objetivo intermedio buscado por los agentes subversivos. En esta región el movimiento denominado “los ponchos rojos”, ha establecido una zona territorial donde ellos se han constituido en un autogobierno, con leyes propias; hasta el extremo de invitar al presidente de ese país Luis Arce para pactar condiciones con ellos (Pereira, 2022). Según diversos medios de información, este grupo que apoya a Evo Morales, estaría detrás de la organización de las revueltas en Puno (Ochoa, 2023) . Es decir, están tratando de construir un Estado dentro de otro, paso fundamental para construir un nacionalismo, adhiriéndose al foco central de este movimiento, es decir a la Bolivia dirigida por el socialismo del siglo XXI. “Las naciones no construyen estados ni nacionalismos, sino que ocurre al revés” (Hosbawn, 1992, citado por Plaza & Gonzales).

Conclusiones

El objetivo del marxismo gramsciano es reemplazar lo que los marxistas denominan la hegemonía de la burguesía por la hegemonía del proletariado. La concepción filosófica de Gramsci parte de la interpretación hegeliana del concepto de realidad subjetiva, en contraposición de la interpretación clásica del materialismo dialéctico de los marxistas, por la cual nada existe más allá de la materia. Para un marxista clásico el poder radica en el control de las relaciones económicas de producción y la violencia el principal método para alcanzar sus objetivos. Mientras que para Gramsci, el poder radica en la hegemonía moral y en la subsecuente conquista de la hegemonía cultural del grupo humano.

La hegemonía que permitió la construcción de la civilización occidental fue la hegemonía de la iglesia cristiana católica. La hegemonía de las iglesias cristianas protestantes fueron la base del capitalismo en Estados Unidos y en los países europeos que abrazaron el protestantismo. En Latinoamérica, la hegemonía de la Iglesia católica se prolongó a pesar de las constituciones liberales posteriores, si bien es cierto se da un proceso de secularización de los Estados latinoamericanos, sus valores prevalecen en la mayoría de la población.

El marxismo gramsciano debilita lentamente al Estado, creando las condiciones para el triunfo de la revolución socialista de manera inevitable; esto no descarta el uso de la violencia, pero la violencia no es el eje de la revolución. El poder no nace del fusil sino de la hegemonía moral.

El socialismo del siglo XXI, aplicando la filosofía del marxismo gramsciano como base de una poderosa y bien articulada maquinaria de proselitismo, viene ganando espacio en la región latinoamericana, están minando las bases de la construcción subjetiva que constituyen los estados nación de la región para refundarlas de acuerdo a sus objetivos políticos.

Las revueltas en Puno y en el Sur del Perú del 2023, son simplemente la sintomatología de la aplicación de la filosofía del marxismo gramsciano, con la finalidad de conseguir los objetivos políticos del socialismo del siglo XXI. En vista que sus metas políticas iniciales de doblegar al Estado peruano no están consiguiéndose, ahora están tratando de conformar una zona liberada bajo la hegemonía aimara, proyecto en el cual han trabajado anheladamente, con la finalidad de formar una especie de estado aimara con características de región autónoma, no descartándose entre los posibles escenarios un posterior intento de anexo voluntario vía plebiscito de esta región al país vecino de Bolivia. Este panorama, manipulado por intereses subversivos tanto internos como externos constituye una seria amenaza para el Estado nación peruano. Merece un especial caso de estudio el conflicto denominado la “Guerra del Gas” en Bolivia, que fue el punto de inflexión que marcó la entrada de este país a la órbita del socialismo del siglo XXI, más aun considerando los nexos históricos de este país con el Sur del Perú, así como su similitud con la región altiplánica del Perú. Debiendo comprender, que el camino correcto para revertir la actual situación de conflictividad en la región de Puno es a través de la conquista de la hegemonía moral, el nacionalismo basado en los valores que fundaron la república es el arma más poderosa contra el marxismo, la hegemonía del Estado nación peruano contra la hegemonía aimara.

Referencias

- Aleman, A. (2020). La base metafórica-conceptual del sujeto en Michel Foucault. Una perspectiva cognitivista. *Enfoques*, 32(1), 1744.
<https://www.redalyc.org/journal/259/25964068003/html/>
- Andrade Ciudad, L. (2000). Rodolfo Cerrón-Palomino, Lingüística aimara, Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas". *Lexis*, 24(2), 411-420.
<https://doi.org/10.18800/lexis.200002.008>
- Aristoteles. (2023). *La gran moral*. Luarna Ediciones.
- Arriaga, R. (2009). Max Weber y la incidencia de la religión en los procesos de estratificación social. *Culturales*, 5(10), 45-90.
- Arteaga, C. (2018). Amor y chavismo: espacio público y propaganda en el Socialismo del siglo XXI. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(237).
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.237.61888>
- Asmus, B., & Grudem, W. (2013). *The poverty of nations: A sustainable solution*. Crossway Books.
- Basadre, J. (2014). *Historia de la República del Perú* (9 ed.). El Comercio.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shaloom.
- Bojorquez Luque, J., Correa Ramirez, & Gil Perez, A. (2021). Neoliberalismo autoritario y geografías de la resistencia. El Gran Paro Nacional en Colombia. *Bitacora Urbano Territorial*, 3(32), 137-149. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n3.101402>
- Bolívar, R. (1994). Simón Bolívar: su propuesta de gobierno republicano y la utopía de la construcción de una Patria Grande. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 39(158). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1994.158.49845>
- Buho", R. ". (9 de febrero de 2023). Puno: Alcaldes apoyan manifestaciones pero piden tregua para abastecimiento. <https://elbuho.pe/2023/02/puno-alcaldes-apoyan-manifestaciones-y-piden-tregua-para-abastecimiento>
- Burgos, R. (2019). El concepto de objetividad de Gramsci. *Tempo Socia*, 2(31), 95-121.
<https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2019.157686>
- Calderón, J. (2023, febrero 9). Puno: autoridades respaldan protestas y proponen dos días de abatecimiento. <https://diariocorreo.pe/edicion/puno/puno-autoridades-respaldan-protetas-y-proponen-dos-dias-de-abastecimiento-noticia/>
- Cano, M. (2023). *Perú: Puno, el epicentro de las protestas que no parecen mermar*.
<https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20230221-per%C3%BA-puno-el-e-picentro-de-las-protestas-que-no-parecen-mermar>
- Constitucion Política del Perú, a. 4. (1993). *Contitución Política del Perú*.
- Correa, L., & Vera, L. (2016). La disputa por el mar: El soft power boliviano ante organismos multilaterales. *Revista de relaciones internacionales estrategia y seguridad*, 1(11), 263-286. <https://doi.org/10.18359/ries.1377>

- Cucalon, A. (9 de enero de 2023). Aumentan a 17 las personas que murieron en un solo día durante las protestas en Puno, Perú. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/01/09/peru-puno-protestas-muertos-orix/>
- Dilthey, W. (1966). *Introducción a las ciencias del espíritu; ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia*. Alianza Editorial.
- El Popular, R. e. (2 de abril de 2023). Luis Soncco Quispe: necropsia revela cómo murió el suboficial en Puno y da giro radical a la historia. *El Popular*. <https://elpopular.pe/actualidad/noticias-peru/2023/04/02/puno-luis-soncco-quispe-necropsia-revela-como-murio-suboficial-juliaca-da-giro-radical-historia-65846>
- Francescageli, E. (2016). De "caballeros de la muerte a la "lucha por la vida". *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 73-97. <https://doi.org/10.14198/pasado2016.15.03>
- Garay, V., & Mendoza, P. (2015). El choque de dos imaginarios geopolíticos en Bolivia "La guerra del gas". *Si somos americanos*, 1(15), 115-139. <https://doi.org/10.4067/s0719-09482015000100005>
- Giddens, A. (2000). *Manual de Ciencias Sociales*. Alianza Editorial.
- Giraud, L. (2020). La Colonia en la contemporaneidad: el "indio americano" de los indigenistas. *Historia crítica*, 75, 71-92. doi:<https://doi.org/10.7440/historit75.2020.04>
- Gramsci, A. (1975). *Cuadernos de la Cárcel*. Euskal Herriko Komunistak.
- Gramsci, A. (1975). *Cuadernos de la Cárcel*, 1930- 1932. Era, S. A. de C. V.
- Gramsci, A. (1975). *Cuadernos de la Cárcel*, 1932- 1934. Era, S. A. de C. V.
- Gramsci, A. (1975). *Cuadernos de la Cárcel*, 1929- 1930. Era, S. A. de C. V.
- Guzman, A. (01 de julio de 1988). *Movimiento Popular del Perú*. (B. Roja, Ed.). http://www.solrojo.org/pcp_doc/pcp_0688.htm
- Infobae, R. (10 de enero de 2023). Saqueo en Plaza Veá Puno: 40 detenidos por destrucción de tienda. *INFOBAE*. <https://www.infobae.com/america/peru/2023/01/10/saqueo-plaza-vea-puno-40-detenidos-por-incendio-y-destruccion-de-tienda/>
- Jarpa, C. (2015). Función política de la educación en el pensamiento de Antonio Gramsci. *Cinta moebio*, 124-134.
- Jordan, F. (2022). *Estudio de The Economist: Venezuela se posiciona como el régimen más autoritario de América Latina*. Caracas: El Diario. <https://eldiario.com/2022/02/18/venezuela-regimen-mas-autoritario-de-america-latina/>
- Lamas, M. (02 de septiembre de 2006). *El gobierno de Evo Morales y la Revolución Boliviana*. <https://www.aporrea.org/trabajadores/a24942.html>
- Lenin, V. (1913). *Marx y Engels obras escogidas*. Progreso.
- Lenin, V. (1975). *El Estado y la Revolución*. Moscu.
- Lenin, V. (1975). *Materialismo y Empiriocriticismo* (Vol. 2). Ediciones en lenguas extranjeras.

- Manrique, T., & de Castro Correa, H. (enero junio de 2016). Reflexiones en torno a las modas intelectuales en psicología. *Revista CES de Psicología*, 9(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a06.pdf>
- Mariás, J. (1941). *Historia de la Filosofía*. Revista de Occidente.
- Marx, C., & Engels, F. (1913). *Obras Escogidas*. Progreso.
- Marx, K., & Engels, F. (1872). *Obras Escogidas: Manifiesto del Partido Comunista*. Progreso.
- Medrano, H. (7 de marzo de 2023). Tragedia en Puno: ¿qué habría pasado minutos antes de que la patrulla ingresara al río Ilave? *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/puno/tragedia-en-puno-que-habria-pasado-minutos-antes-de-que-la-patrulla-ingresara-al-rio-ilave-puno-protestas-soldados-muertos-ejercito-ffa-a-capitan-lazo-fiscalia-noticia/>
- Ochoa, J. (25 de enero de 2023). Ponchos Rojos a Boluarte: Que se calle, debe responder por los muertos de Perú. *La Razón*. <https://www.la-razon.com/nacional/2023/01/25/ponchos-rojos-a-boluarte-que-se-calle-debe-responder-por-los-muertos-de-peru/>
- Pasquali, M. (30 de octubre de 2019). *América, el continente con la mayor cantidad de católicos*. <https://es.statista.com/grafico/19819/distribucion-de-poblacion-catolica-y-sacerdotes-en-el-mundo/>
- Pereira, O. (9 de septiembre de 2022). *Gobierno cede e invita a una reunión a los ponchos rojos de Achacachi para recuperar el respaldo*. <https://eju.tv/2022/09/gobierno-cede-e-invita-a-una-reunion-a-los-ponchos-rojos-de-achacachi-para-recuperar-el-respaldo/>
- Platón. (2016). *La República*. Feee Editorial.
- Plaza, J., & Gonzales, B. (2022). Notas para una comprensión del concepto de nación: una aproximación preliminar a la construcción de nación en Corea. *Rumbos*, 17(27), 177-193. <https://doi.org/10.51188/rrts.num27.634>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica, Scientific research paradigms. Edu.pe. *Revista de psicología UNIFE*. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Redacción América Noticias. (6 de marzo de 2023). *América Noticias*. <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/asi-fueron-atacados-soldados-manifestantes-puno-n470075>
- Redacción Gestión. (04 de marzo de 2023). Puno: manifestaciones e incendio de la comisaría de Juli dejan 5 heridos. *Diario Gestión*. <https://gestion.pe/peru/puno-manifestantes-incendio-comisaria-de-juli-y-se-reporta-enfrentamiento-con-militares-noticia/>
- Redacción Peru 21. (16 de febrero de 2023). Puno: Casi la totalidad de los expedientes de la sede judicial de Macusani fueron quemados. *Peru 21*. <https://peru21.pe/politica/protestas-en-puno-casi-la-totalidad-de-los-expedientes-en-la-sede-judicial-de-macusani-fueron-quemados-juli-macusani-ilave-protestas-pedro-ca-stillo-dina-boluarte-noticia/>
- Rivera-Soto, J. (2021). Si lo vimos (leimos) venir. Presagios literarios de la Revuelta popular. Violencia estructural del neoliberalismo como motivo dominante en Zuñiga, Uribe y Araya. *Universum Talca Impresa*, 2(36), 459-478. <https://doi.org/10.4067/s0718-23762021000200459>

- Rostworowski, M. (1992). *Historia del Tahuantinsuyu* (4 ed.). IEP Ediciones.
- RPP, G. (2022 diciembre 09). Ciudadanos en mas de 15 regiones realizan marchas para pedir el cierre del Congreso y adelanto de elecciones. *RPP*.
<https://rpp.pe/peru/actualidad/ciudadanos-en-varias-regiones-realizan-marchas-para-pedir-el-cierre-del-congreso-y-adelanto-de-elecciones-noticia-1452587>
- Saña, H. (2007). *Historia de la Filosofía Española*. Almuzara, S.L.
- Serruto, A., & Carrillo, L. (2019). Acción social efectiva desde la perspectiva sociológica. *Revista de Ciencias Sociales de Zulla*, 25(4).
<https://www.redalyc.org/journal/280/28062322015/html/>
- Soruco, X., Plata, W., & Medeiros, G. (2008). Los Barones del oriente. *El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz. Fundación Tierra.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía.
- Tzu, S. (9 de abril de 2014). *El arte de la guerra*. Elejandria. Obtenido de Elejandria.com: Libros de Sun Tzu. (2014). Elejandria.com. <https://www.elejandria.com/autor/sun-tzu/199>
- Vásquez, C. (2020). *La Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Econflex.
<https://doi.org/10.21503/lex.v7i5.2015>
- Weber, M. (1966). *La Etica Protestante y el Espíritu del Capitalismo* (Vol. 2a). Plon.
- Zedong, M. (1966). *Citas del Presidente Mao Tse Tung*. Planeta Libro.