

## Perú un estado mediano sus desafíos geopolíticos en el siglo XXI. Estudio de caso: Puerto de Chancay

Oscar Roberto Armanelli\*

<https://orcid.org/0009-0008-4396-6047>

Universidad de la Defensa Nacional, Argentina

Enviado: 11 Marzo 2025 • Evaluado: 14 Marzo 2025 • Aprobado: 28 Junio 2025

### Citar como:

Amanelli, O. R. (2025). Perú un estado mediano sus desafíos geopolíticos en el siglo XXI. Estudio de caso: Puerto de Chancay. *Revista Científica De La Escuela Superior De Guerra Del Ejército*, 4(2), 91-116. <https://doi.org/10.60029/v4n2art5>

### Resumen

El adagio histórico "la geografía es destino", fundamental en teorías clásicas como la de Mackinder (que vincula el poder al control territorial), está siendo desafiado por la máxima moderna de "la conectividad es el destino". La inauguración del megapuerto de Chancay, 75 kilómetros al norte de Lima, evidencia esta transformación. Al establecerse como un nodo logístico vital para el comercio de China en Sudamérica —capaz de manejar grandes buques y reducir el tiempo de tránsito hacia Asia en diez días—, Chancay subraya el argumento de Parag Khanna: la infraestructura global remodela el orden mundial de naciones a nodos, incrementando la interdependencia. Frente a esta dinámica, se postula que Perú debe adoptar la estrategia de "autonomía heterodoxa" de Juan Carlos Puig. Este enfoque pragmático es esencial en un hemisferio dominado por una potencia hegemónica. Permite a Perú balancear la cooperación con la oposición estratégica a intereses externos, utilizando el nuevo valor de su conectividad para maximizar su influencia y defender el interés nacional dentro del sistema internacional.

**Palabras clave:** Chancay, heterodoxa, conectividad, interés nacional, geopolítica.

\* Grado académico:

Doctor en Ciencia Política

Correo electrónico: lanceros\_@hotmail.com

## Peru, a medium-sized state, its geopolitical challenges in the 21st century. Case Study: Port of Chancay

Oscar Roberto Armanelli\*

<https://orcid.org/0009-0008-4396-6047>

Universidad de la Defensa Nacional, Argentina

Submitted: March 11, 2025 • Reviewed: March 14, 2025 • Approved: June 28, 2025

### Cite as:

Amanelli, O. R. (2025). Perú un estado mediano sus desafíos geopolíticos en el siglo XXI. Estudio de caso: Puerto de Chancay. *Revista Científica De La Escuela Superior De Guerra Del Ejército*, 4(2), 91-116. <https://doi.org/10.60029/v4n2art5>

### Abstract

The historical adage "geography is destiny," which is fundamental to classic theories like Mackinder's (which links power to territorial control), is being challenged by the modern maxim "connectivity is destiny." The inauguration of the Chancay megaport, 75 kilometers north of Lima, clearly demonstrates this transformation. By establishing itself as a vital logistical node for China's trade in South America—capable of handling large vessels and reducing transit time to Asia by ten days—Chancay underscores Parag Khanna's argument: global infrastructure reshapes the world order from nations to nodes, thereby increasing interdependence.

In light of this dynamic, it is postulated that Peru should adopt Juan Carlos Puig's strategy of "heterodox autonomy." This pragmatic approach is essential in a hemisphere dominated by a hegemonic power. It allows Peru to balance cooperation with strategic opposition to external interests, leveraging the new value of its connectivity to maximize its influence and defend the national interest within the international system.

**Keywords:** Chancay, Heterodox, Connectivity, National Interest, Geopolitics.

\* Academic degree:

Doctor in Political Science

Correo electrónico: [lanceros\\_@hotmail.com](mailto:lanceros_@hotmail.com)

## Introducción

El panorama global actual se define por una gran volatilidad e incertidumbre, elementos que son el resultado directo de las fuerzas transformadoras que operan a nivel mundial. Este entorno se caracteriza por una marcada interdependencia y complejidad, impulsada por la intensificación de las tensiones geopolíticas, la rivalidad estratégica entre las grandes potencias (como Estados Unidos y China), y las diversas disruptoras que afectan el comercio global (EY, 2024; Deloitte, 2023).

En esa complejidad e interdependencia, los países de América Latina, en su mayor parte de carácter mediano; han forjado una zona de paz, con bajos niveles de conflictos interestatales y en la mayoría de las crisis se ha recurrido al derecho internacional. Como contraparte existe una elevada tasa de criminalidad y desigualdades hacia el interior de cada Estado; pero haciendo un balance de esta situación podemos decir que América Latina ha contribuido en gran medida a la paz y seguridad internacional en la arquitectura del sistema internacional, en contraposición de otras partes del mundo, y esto lo consideramos un plus a la hora de establecer alianzas o cooperación entre las distintas entidades estatales que debe ser aprovechado por países medianos como es el caso del Perú.

En este contexto, el concepto de sistema internacional se refiere al conjunto de interacciones y relaciones entre Estados, organizaciones internacionales, actores no estatales y corporaciones transnacionales, cuyas acciones influyen en el orden global (Bull, 1977; Ikenberry, 2020). Este sistema internacional está inmerso en un proceso de cambio continuo, donde las determinaciones tomadas por los actores globales influyen de forma significativa, tanto a escala mundial como regional. En consecuencia, estas dinámicas repercuten de manera directa en Estados como Perú. En el contexto de este artículo, el análisis se centra en las estrategias que puede implementar un Estado de tamaño intermedio, como Perú, dentro del marco de la arquitectura de seguridad internacional y en el sistema interestatal de corte westfaliano. Este enfoque es crucial, ya que permite identificar vías para que Perú obtenga beneficios que superen las expectativas que se tendrían al considerar únicamente la disponibilidad de sus atributos materiales de poder. Esto se debe, entre otras razones, al hecho de que en esta configuración destacan como principios organizadores el pluralismo y el consenso (Cox, 2004), que son a la poste los insumos estratégicos de la actuación internacional del Perú.

Asimismo, Libro Blanco para la Defensa Nacional (2005, p 49) considera que “el Perú cuenta con un gran potencial basado en sus dimensiones geoestratégicas que lo ubican y caracterizan como un país marítimo, andino, amazónico, con presencia en la Cuenca del Pacífico, en la Antártida y con proyección geopolítica bioceánica” y en este escenario adquiere relevancia el puerto de Chancay.

En Perú conviven dos vocaciones diametralmente opuestas y que requiere la imperiosa necesidad de conectarlas para unir integralmente al país. La visión talasocrática seguramente se verá potenciada con el puerto de Chancay y la visión telúrica con sus mesetas interandinas requerirá el derrame necesario del primer polo de modernidad, esta visión es compartida por Castro Contreras (2021, p. 14).

El mismo Castro Contreras advierte que para que un país se convierta en una talasocracia no es suficiente tener acceso directo al mar, es necesario para que ello ocurra, contar con puertos y barcos que faciliten el comercio exterior. Adicionalmente se debe contar con una infraestructura de comunicaciones internas conformada por carreteras confiables, ferrocarriles, aeropuertos, helipuertos y todo aquello que permita trasladar a los puertos de embarque internacional los productos procesados y transformados que los polos de desarrollo interno deben proporcionar. (Castro Contreras, 2021, p. 30).

Esta realidad (para el Perú) se ve complementada por un diverso potencial humano y la vasta existencia de recursos naturales, lo cual genera una magnífica oportunidad de proyección estratégica hacia el continente asiático. No obstante, para capitalizar esta vinculación con otros mercados, el país enfrenta la imperiosa necesidad de desarrollar su infraestructura interna, incluyendo las costas, los mercados, los puertos, y las comunicaciones viales hacia los principales centros de producción. Es importante destacar que la conexión con el interior del país sigue siendo una situación deficiente y un desafío que permanece pendiente de atención.

Con ello queremos plasmar el concepto de la conectografía, es un concepto introducido por Parag Khanna que describe una nueva era de la civilización global donde el poder se disputa no por fronteras, sino por la conectividad de infraestructuras como cables de internet, tuberías y carreteras. Este enfoque sitúa a las macrorutas que compiten por su grado de conexión en el centro del escenario mundial, ya que la interconexión a través de la tecnología y la logística es clave para el acceso a mercados y recursos. (Khanna, 2016).

Esta necesidad de proyección geopolítica genera para Perú desafíos y riesgos significativos en el siglo XXI, en especial en el contexto de la creciente crisis económica y financiera que define la relación entre China y Estados Unidos, tanto a nivel global como regional. El puerto de Chancay se erige como el ejemplo más claro de esta situación: esta monumental obra, construida por la poderosa compañía naviera china Cosco Shipping Co. en asociación con el grupo minero peruano Volcán, posee implicaciones geopolíticas evidentes. El considerable aumento en el intercambio comercial entre China y Perú tendrá repercusiones notables en Chile, Ecuador y Colombia.

Asimismo, la conexión de Chancay con el eje multimodal Amazonas del corredor bioceánico nororiental asegurará que Brasil se posicione como un participante esencial de esta iniciativa.

El terminal portuario de Chancay está diseñado para operar como un centro logístico clave (hub) para toda Sudamérica, con la intención estratégica de complementar las operaciones del puerto del Callao. Dicho centro buscará concentrar y consolidar el tráfico de mercancías procedentes de Chile, Colombia y otras naciones de la región, facilitando el establecimiento de rutas marítimas directas y constantes que unirán a Perú con los mercados de Asia.

Más allá de esta crucial obra de infraestructura, la presencia económica de China se ha desplazado a otros sectores de la economía peruana, principalmente, al de la minería como, el proyecto del complejo de Las Bambas, una mina de cobre a cielo abierto que, según Beijing, podría aportar hasta el 1% del PIB peruano. (Kersfeld, 2023).

Con ello queremos analizar en el artículo como un determinado espacio geopolítico, en este caso el Puerto de Chancay, el cual tiene directa relación con alcanzar intereses nacionales y traccionar a la política exterior del país.

Existen diversos autores y obras que han tratado el tema geopolítico del Perú (Castro Contreras, 2020; 2021; Lauriani Ide, 2016; Eckholt, 2012; Mercado Jarrín, 1995; Mercado, 1995, 1981; Villagra, 2023) quienes hacen referencia a las características geopolíticas del Perú y una obra “Perú: Escenarios Geopolíticos al 2030” perteneciente al CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) (2024) que establece cuatro escenarios posibles (la Tormenta Perfecta, Oportunidades Perdidas, Una distensión entre Pekín y Washington y La Región Primero) y en cada uno de ellos establece las oportunidades y desafíos para el Perú. El presente trabajo busca no seguir el mismo camino sino analizar a nuestro juicio un vacío el cual consiste en interpretar la mejor estrategia a adoptar como país mediano independientemente del escenario.

El artículo plantea como un país mediano como es Perú puede insertarse en el sistema internacional mediante el uso de un espacio geopolítico específico como es el puerto de Chancay en la actual coyuntura del siglo XXI. Considerando el contexto geopolítico actual, las interrogantes fundamentales que guían esta investigación son las siguientes:

1. Estrategia del estado mediano: ¿Cuál es la estrategia óptima para un Estado de tamaño intermedio, como Perú, que se encuentra posicionado en la encrucijada de poderosas corrientes geopolíticas, al optar por la profundización de sus relaciones con la región Asia-Pacífico, a menudo en detrimento de sus vínculos tradicionales con Europa y, principalmente, con Estados Unidos?
2. Actores y escala de acción: ¿De qué manera los protagonistas del cambio económico, político y empresarial en Perú, junto con otros agentes relevantes, deben asumir la obligación de pensar globalmente para luego ejecutar acciones pertinentes a escala local?
3. Proyección y competencia regional: ¿Cómo se puede lograr una plena conciencia y valoración de los recursos y el potencial nacional para proyectarlos de manera efectiva en el mercado global y fortalecer la posición de Perú en relación con sus países vecinos? En definitiva, ¿qué camino debe seguir Perú para competir por la hegemonía logística y comercial del Pacífico?

Este problema de investigación permitirá explorar no solo conceptos teóricos, sino también su relevancia y aplicación en contextos contemporáneos, generando un análisis profundo sobre el rol que grandes infraestructuras impulsadas por un actor extraregional en la región.

Con respecto a las precisiones metodológicas, indagaremos los artículos que trabajan la relación entre geopolítica, espacio y política exterior, con el objetivo

de identificar puentes entre estos conceptos, algo que es necesario establecer para determinar las dinámicas que se producen entre ellos.

De tal forma, acudiremos a varias conceptualizaciones del espacio provenientes de autores tradicionales y contemporáneos que abordaron el tema como Lacoste, Kjellen, Ratzel, Haushofer, Marini entre otros.

Luego de haber desarrollado esta vinculación conceptual y la forma en que se aborda el presente artículo se utilizará una metodología cualitativa vinculada a las técnicas de análisis de documentos y noticias periodísticas sobre el puerto de Chancay.

Finalmente utilizaremos la teoría del argentino Puig sobre las distintas formas de estrategia que un Estado tiene para relacionarse en el sistema internacional y analizar como lo ha realizado el Perú.

### **Marco teórico.**

El uso de la geopolítica lo constituye en un factor relevante para la política exterior de cualquier Estado y especialmente para aquellos considerados medianos como es el caso de Perú, y en este marco teórico queremos relacionar el espacio geopolítico que coadyuva a plasmar los intereses de un Estado.

La noción contemporánea de "geopolítica" abarca una diversidad de significados y, por consiguiente, se emplea de múltiples formas para explicar y describir una amplia gama de fenómenos internacionales. Al intentar establecer una definición para este concepto y su aplicación actual, Lacoste (2012) lo vincula directamente con la práctica de:

todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo (...) y rivalidades por el control o el dominio de territorios de mayor o menor extensión (Lacoste, 2012, p. 8).

Para los fines de este estudio, la geopolítica se concibe no solo como el examen de la dimensión geográfica en el poder estatal, sino como el marco analítico que nos permite comprender cómo la ubicación estratégica del Puerto de Chancay influye en la toma de decisiones de las principales potencias globales, especialmente en la confrontación económica sino-estadounidense; pero sin dejar de lado la importancia estratégica que tendrá especialmente para Perú y para la región andina.

Siguiendo esta línea de razonamiento, la escuela alemana de geopolítica –la cual emergió entre finales del siglo XVIII y principios del XIX– tuvo como principales figuras a Rudolf Kjellen, Friederich Ratzel y Karl Haushofer. Estos académicos establecieron sólidas conexiones conceptuales entre la geografía física, la territorialidad del Estado y el comportamiento externo de las naciones, concibiendo la política exterior como una función directa de sus intereses y aspiraciones nacionales. En este sentido, Kjellen (1985) menciona que el Estado es el hogar de sus ciudadanos y que, a veces, las necesidades de estos últimos superan la capacidad del primero de satisfacerlas, por lo que el Estado debe buscar satisfacer estas necesida-

des fuera de sus límites. La tesis central de esta insuficiencia es que la autarquía resulta inadecuada para la supervivencia de la nación. Esto conduce al autor a inferir que aquellos Estados que son incapaces de satisfacer las necesidades vitales de su población dentro de sus propias fronteras se verán forzados a buscar la expansión territorial.

Por su parte, Ratzel (1975) realiza un análisis del Estado y su espacialidad vinculado con principios ligados a la naturaleza. Siguiendo esa línea de análisis, la escuela alemana de geopolítica, que se desarrolló entre finales del siglo XVIII y principios del XIX, tiene entre sus máximos representantes a Rudolf Kjellen, Friederich Ratzel y Karl Haushofer. Estos tres pensadores establecieron vínculos decisivos entre la geografía, el concepto de territorialidad del Estado y la manera en que los países definen su conducta exterior en función de sus intereses y aspiraciones. Además, el geógrafo alemán [Ratzel], al igual que Kjellen, postuló una conexión entre el volumen demográfico de una nación, sus necesidades básicas y la disponibilidad o extensión de los territorios que controla. En palabras del autor: "La multiplicación de los habitantes de un país modifica su relación espacial; a medida que crece la cantidad, disminuye el espacio al que tiene derecho cada individuo y con ello se modifican las demás condiciones de vida". (Ratzel, 1975, pp. 31-32). Esta relación causal entre la extensión territorial, la densidad demográfica y el bienestar social no solo sirve de base para justificar la expansión del territorio, sino que también impulsó al autor a introducir el concepto de *Lebensraum* o "espacio vital". Dicho término designa el área mínima que cualquier forma de vida necesita para poder desarrollarse de manera óptima. En lo que respecta al pensamiento de Haushofer (1985) también hace mención a analogías naturales y biológicas para ilustrar el comportamiento del Estado, en donde se considera al mismo como un "organismo vivo" que se extiende y contrae. En relación con el concepto de "espacio vital" (*Lebensraum*), Ratzel también lo utiliza para diferenciar entre aquellas naciones que disponen de grandes reservas territoriales y aquellas que carecen de ellas. Estas últimas experimentan, por lo tanto, la presión demográfica que las impulsa a la expansión territorial. Finalmente, es crucial señalar que la escuela geopolítica alemana no solo explicaba la conducta de los Estados, sino que también justificaba la expansión y la conquista como procesos inherentes, naturales e inevitables. Para los propósitos de este trabajo, el explicitación de la visión y los conceptos clave de la geopolítica alemana es esencial para comprender cómo, desde sus orígenes, esta disciplina ha vinculado la relevancia de un espacio geográfico determinado con la práctica de la política exterior; y para darle especificidad y singularidad al análisis, dicho espacio geográfico es el Puerto de Chancay.

El geopolítico británico Halford Mackinder, en su influyente obra, subraya la conexión crítica entre la geografía y la conducción de la política exterior de los estados. Aunque su análisis no es totalmente pormenorizado, el experto identifica la masa continental de Eurasia como la región central o "pivote geográfico" alrededor de la cual se articularía la dinámica internacional del siglo XX.

La tesis central de Mackinder postula que el poder que logre ejercer control sobre este "continente-isla" tiene el potencial de establecer un vasto imperio global. Desde la perspectiva de los intereses de su país, una potencia tradicionalmente volcada al dominio marítimo, Mackinder concibió una estrategia para contrarrestar

el poderío terrestre que emana de Eurasia. Propone rodear la isla continental con un "anillo" de bases navales y aliados clave, incluyendo a Gran Bretaña, Canadá, Estados Unidos, Sudáfrica, Australia y Japón.

El propósito de esta red de control marítimo era neutralizar cualquier gran imperio que pudiera desafiar el orden mundial desde el corazón de Eurasia.

Este marco teórico permite entender la preocupación que genera el puerto de Chancay en Estados Unidos, ya que refleja una desconfianza inherente a cualquier desarrollo que pueda potenciar el poder continental en una zona tradicionalmente de influencia marítima.

La influencia de la geografía, los objetivos nacionales y las estrategias de política exterior no se limitó al período inicial de la Guerra Fría. Durante esa época y en los años posteriores, figuras prominentes del pensamiento geopolítico, como Zbigniew Brzezinski, Henry Kissinger y George Kennan, sobresalieron por sus análisis y contribuciones que solidificaron el nexo entre el espacio geográfico, los intereses primordiales de los estados y la ejecución de sus acciones externas.

Brzezinski (1997) escribe luego de la Guerra Fría e introduce la categoría de "geoestrategia", entendiendo a la misma como "la gestión estratégica de los intereses geopolíticos" (Brzezinski, 1997, pp. 11-12). Esta perspectiva culmina al conectar la significancia geopolítica de un territorio específico para un Estado con las estrategias de política exterior que dicho Estado implementa activamente, siempre orientadas a la satisfacción de sus intereses territoriales y espaciales.

Adicionalmente, se puede señalar la existencia de múltiples teóricos que se han enfocado en identificar los intereses y factores de naturaleza geopolítica que moldean a un Estado. El objetivo de este análisis es, posteriormente, concebir y proponer líneas de acción en política exterior que permitan la consecución efectiva de esos intereses definidos.

Es posible identificar a otros autores que también enfatizan la relevancia de los factores e intereses geopolíticos de un Estado, para luego desarrollar y proponer líneas de política exterior que permitan alcanzar dichos objetivos nacionales. Por un lado, Kissinger (1994) menciona que durante su cargo como Secretario de Estado de la administración Nixon propuso que los Estados Unidos se relacionen con China con el objetivo de que a la Unión Soviética se le abra un segundo frente de preocupación. De esta manera, al identificar la configuración bipolar del escenario global —la cual se manifestaba en la escisión geográfica Este-Oeste—, Kissinger propuso la estrategia de generar un foco de desafío para la Unión Soviética, situándolo específicamente en su propia región de influencia. En sus palabras: "...luego de que América se abriera a China, la Unión Soviética enfrentó grandes desafíos en sus dos frentes -OTAN en el Oeste, y China en el Este" (Kissinger, 1994, p. 723).

De manera paralela, el diplomático y analista estadounidense George Kennan (1947) se posicionó como un firme partidario de la estrategia de contención, que fue el eje de la política exterior de Estados Unidos durante gran parte de la Guerra Fría. Kennan, entendiendo profundamente la idiosincrasia del sistema soviético, sostuvo

que la Unión Soviética se desmoronaría internamente sin necesidad de una intervención directa estadounidense. Por lo tanto, aconsejó que la principal prioridad de Washington debía ser impedir la expansión territorial del control soviético.

Es evidente que la tesis de Kennan, formulada en los albores del conflicto, establece un vínculo directo entre los objetivos geopolíticos y la acción diplomática, dado que la esencia de la futura política de contención radicaba en el imperativo geopolítico de frenar la expansión espacial de la influencia soviética.

Finalmente, queremos resaltar del geopolítico argentino Marini cuando hace mención al espacio geopolítico. Marini, que es un teórico importante en el ámbito de la geopolítica y su enfoque se puede entender mejor a la luz de las corrientes clásicas y críticas de la disciplina.

Marini, especialmente a través de sus trabajos sobre geopolítica y desarrollo, puede ser considerado un pensador crítico, ya que busca entender las interacciones entre geopolítica, economía y poder de una manera que desafía los enfoques tradicionales. Su análisis no solo se limita a la política de los estados, sino que también examina cómo las relaciones de poder globales afectan a las sociedades locales y a los procesos de desarrollo.

la teoría desarrollada por José Marini, quien denota una posición vanguardista al considerar superadas las nociones estáticas ratzelianas de posición y espacio, (Marini, 1982, p. 324) ampliadas posteriormente por Kjellen.

Para Marini expresa lo que interesa a la geopolítica: "...es el espacio en donde se desarrolla la política en su plenitud integral: ya se trate de las jurisdicciones territoriales de los Estados o el ámbito donde los Estados pretenden extender su influencia..." (Marini, 1980, pp. 20-21). A lo que Marini se refiere como campo de investigación de la geopolítica es propiamente el espacio geopolítico y lo define como el "área geográfica en cuyo seno actúan recíprocamente los factores geográficos y políticos que conforman una situación geopolítica que se desea estudiar o resolver" (Marini, 1980, p. 24).

De lo analizado, por las distintas visiones queremos significar la importancia del espacio geopolítico considerado en este caso el Puerto de Chancay para lo consecución de los intereses nacionales y para delinear la política de un Estado.

Para ir de lo general a lo particular ahora nos centramos en el caso de los países medianos como es el caso de Perú para aplicar los conceptos desarrollados precedentemente; rescatando el espacio que tiene cierto significado geopolítico especial.

Es posible clasificar a los actores estatales dentro del sistema global en tres categorías principales: las potencias hegemónicas, los estados intermedios y las naciones con menor capacidad. Las grandes potencias, o poderes de primer nivel, se distinguen por poseer la aptitud para dictar las normas fundamentales que rigen las dinámicas internacionales. Por su parte, los estados medianos se caracterizan por disfrutar de una "influencia relativa"; es decir, tienen la capacidad de ejercer presión, a pesar de que la magnitud de sus atributos de poder no alcanza el umbral necesario para definir o alterar el rumbo de los eventos cruciales dentro de la política global. Finalmente, están los países desprovistos de poder real, que son los que

carecen del peso político, económico o militar para ejercer algún tipo de influjo de modo individual en la arena internacional . (Castro y Anzelini, 2012, p 37).

En este contexto, la geopolítica —entendida como el análisis de la incidencia que posee la geografía sobre las relaciones internacionales y las políticas adoptadas por los Estados— se vuelve fundamental para la comprensión de las dinámicas que rigen el sistema internacional en la actualidad. Esta disciplina ofrece una perspectiva holística, permitiendo discernir de qué manera los factores geográficos, políticos y económicos determinan los intereses y las acciones tanto de las potencias mundiales como de cualquier otro actor estatal. Su importancia radica en que proporciona a los Estados una herramienta para anticipar cómo los cambios globales pueden afectar su seguridad, desarrollo económico y posición estratégica en el mundo (Ó Tuathail et al., 2006; Mearsheimer, 2018).

A partir de esta distinción, se desprende que los estados de tamaño intermedio y las naciones de menor envergadura no poseen la fuerza material para influir de forma individual en las cuestiones relativas a la seguridad global. No obstante, a diferencia de sus contrapartes más débiles, los estados medianos conservan una cierta aptitud para ejercer influencia en el plano sistémico. Por lo tanto, surge la interrogante: ¿Bajo qué escenarios concretos se manifiesta o se hace patente esta capacidad de influencia? Básicamente cuando actúan a través de alianzas pequeñas, grupos u organizaciones regionales (Keohane, 1969); aspecto que podemos plasmar en el Perú con el Puerto de Chancay.

### **Encrucijada geopolítica para un país mediano. Actores intervenientes. Estudio de caso: Puerto de Chancay.**

A continuación, analizamos los actores que participan en relación con el Puerto de Chancay a fin de determinar las oportunidades y riesgos que amerita para cada uno de ellos.

#### **3.1. Estados Unidos.**

Respecto al grado de riesgo que la región del Cono Sur de América Latina representa para los intereses de seguridad de Estados Unidos, es pertinente remitirse al trabajo de Russell y Calle (2009). En esta obra, los académicos exponen la premisa de que, desde la óptica de Washington, la región latinoamericana se divide en tres "zonas periféricas" diferenciadas. En un orden decreciente de importancia para la visión del "centro", tales geografías son: la primera periferia (Méjico, América Central, el Caribe, Colombia y Venezuela); la segunda periferia (la región andina integrada por Bolivia, Ecuador y Perú); y la tercera periferia (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay). Esta situación coloca al Perú en una posición al menos incomoda al encontrarse en la segunda periferia a los intereses de EE. UU. En la

<sup>1</sup> Marini plantea un total de seis pasos en su método geopolítico, pero en esta investigación nos centramos solo en los primeros dos: la comprensión del problema y el análisis de los factores del espacio geopolítico (factores estables y variables). (Marini, 1985: p 52-53)

<sup>2</sup> Han proliferado muchas clasificaciones de este tipo. Sugerimos consultar Keohane (1969), Strange (1988), Handel (1990), Holbraad (1984) y Tokatlian (2004).

lucha por la hegemonía en la región contra China y las grandes obras de infraestructura como es el puerto de Chancay.

Estados Unidos es el socio principal de Perú en la creación de empleo. Se generaron más de 1,1 millones de puestos en Perú en 2023 a través del comercio bilateral por más de USD 20.500<sup>3</sup> millones, de acuerdo al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo peruano. La inversión directa de EE. UU. en Perú durante 2023 fue de más de USD 6.600 millones. (Embajada de Estados Unidos, 2025).

La Embajada de Estados Unidos en Perú el 15 de noviembre de 2024 destaca los siguientes eventos:

- a. En 2024, la Guardia Costera de Estados Unidos completó cuatro acuerdos de asociación exitosos con Perú con el propósito de minimizar en relación con los peligros inherentes a la pesca ilícita, no reportada y no sujeta a normativas (INDNR), así como a las problemáticas derivadas de la deficiente vigilancia y el control en las infraestructuras portuarias, que pueden conducir a la corrupción, coerción y otras actividades ilícitas.
- b. El Comando Sur de Estados Unidos ofrece a Perú amplias opciones de formación y capacitación en estrategias de ciberdefensa. Un ejemplo son los ejercicios militares denominados Resolute Sentinel en 2023 y 2024, diseñados para incrementar la capacidad de acción conjunta (interoperabilidad) entre las fuerzas de seguridad de la región. Asimismo, Estados Unidos ha destinado una inversión de 750.000 dólares (USD) para edificar zonas de capacitación, alojamientos para el personal y estructuras destinadas a optimizar la respuesta ante situaciones de emergencia en territorio peruano.
- c. Este año, Estados Unidos y Perú relanzaron el Grupo de Trabajo Bilateral de Defensa, al que le seguirá el Diálogo Político-Militar en 2025. Estados Unidos y Perú también establecieron un Grupo de Trabajo Bilateral de Seguridad para desarrollar y abordar problemas que enfrentan Perú y la región. (Embajada de Estados Unidos, 2025).

No obstante, el puerto de Chancay es una preocupación para Estados Unidos porque es un puerto de doble uso que puede ser utilizado para fines militares.

Por otra parte, es una puerta de entrada de China al Pacífico sudamericano, conectando a países vecinos y facilita el comercio en la región; paralelamente descongestiona las vías de acceso al puerto del Callao elevando su competitividad frente a otros mercados.

<sup>3</sup> TEU es el acrónimo de Twenty-foot Equivalent Unit (unidad equivalente a veinte pies), y constituye una unidad de medida estandarizada dentro de la industria del transporte marítimo. Esta unidad se utiliza específicamente para representar la capacidad que tiene un contenedor de veinte pies. Su principal aplicación reside en la cuantificación de la capacidad de los buques portacontenedores, en la medición de la carga manejada por los terminales portuarios y como base para el cálculo de los costos de flete.

### 3.2. **China.**

El determinismo geográfico (una suerte de Lebensraum actualizado), teoría en apogeo en el siglo XIX, vuelve a cobrar vigencia en la geopolítica de nuestros tiempos (Domínguez y Noble, 2010). El juego estratégico de las potencias globales como Estados Unidos o China así lo demuestra. La captura global de recursos, la ampliación de mercados y el establecimiento de rutas y puertos marítimos, carrera en la que se encuentran los superpoderes es parte de los intereses nacionales de los protagonistas.

Ese mismo determinismo geográfico ahora presente en América Latina y por una suerte de lotería de la naturaleza (de la geografía) coloca a Perú como protagonista porque geoestratégicamente el país está donde está y que solo era cuestión de tiempo que se inserte en el juego geopolítico y geoeconómico global.

El diseño de la Nueva Ruta de la Seda en su componente marítimo por parte del Estado chino y la decisión de extenderla hasta la costa iberoamericana del Pacífico sur, en específico al Puerto de Chancay, significa un antes y un después: la revolución del comercio regional de América Latina con Asia ha llegado.

Es significativo que a las tradicionales rutas marítimas regulares que sirven al comercio de la región, se incorpore la nueva ruta emergente Asia-Perú con buques portacontenedores de 18.000 TEUs potenciando el servicio marítimo de cabotaje de ida y vuelta hacia el sur y hacia el norte de la costa del Pacífico sur (Vizcarro Benavides, 2023, p. 126).

Los 4 países ribereños del Pacífico sur (Colombia, Chile, Ecuador y Perú) tienen a las principales economías de Asia como el origen de sus importaciones; situación similar se puede constatar en el caso de las exportaciones, por ejemplo, tanto Perú como Chile tiene a China como su principal socio comercial.

China al construir el puerto de Chancay en Perú tiene varias razones estratégicas y económicas:

- **Acceso a Recursos Naturales:** Perú es rico en recursos naturales, como minerales y productos agrícolas. El puerto de Chancay facilitará la exportación de estos recursos a China, que tiene una gran demanda de materias primas.
- **Reducción de Tiempos de Envío:** El puerto de Chancay reducirá significativamente los tiempos de envío entre Sudamérica y Asia. Al evitar el paso por el Canal de Panamá, los barcos podrán llegar a China en menos tiempo, lo que disminuirá los costos de transporte y aumentará la eficiencia comercial.
- **Expansión de la Iniciativa de la Franja y la Ruta:** Este proyecto se enmarca dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China, que busca mejorar la conectividad y el comercio entre Asia, África y Europa. El puerto de Chancay servirá como un importante centro logístico en Sudamérica para esta iniciativa.
- **Influencia Geopolítica:** La construcción del puerto fortalece la presencia e influencia de China en la región latinoamericana, lo que puede tener implicaciones geopolíticas a largo plazo.
- **Beneficios Económicos para Perú:** Se espera que el puerto genere empleo y

atraiga inversión extranjera a Perú, impulsando el crecimiento económico del país

El puerto de Chancay es una puerta de entrada estratégica para China en el Pacífico sudamericano, ya que conecta Asia con los mercados de la región. Es parte de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, que fortalece la presencia de China en América Latina y permite a China ampliar su influencia en el comercio transoceánico.

A caballo de ello la relación sino-latinoamericana mantiene la tendencia registrada durante los últimos veinte años, es decir hay fortalecimiento del diálogo, mayores acuerdos y crecimiento de intercambios. Todo ello explicaría que la mayoría de los países de la región hayan sido reconocidos por China como sus “socios estratégicos” o incluso “socios estratégicos integrales”, categorías que resultan de la existencia de un vínculo multidimensional profundo. (Malena, 2025).

El puerto de Chancay va en ese camino, pero Perú también ha fortalecido cuestiones como el 5G y al respecto Malena (2025) destaca: “La infraestructura de transporte y los recursos energéticos están siendo lentamente reemplazados por las tecnologías de la información y las comunicaciones, la tecnología de vehículos eléctricos, las soluciones financieras mediante el uso de tecnologías y las energías renovables”

Recientes afirmaciones del canciller Wang Yi, en la conferencia de prensa brindada en ocasión de las “Dos Sesiones”. Al referirse al Sur Global y a la relación con América Latina y el Caribe (ALC), sus palabras fueron:

El sello distintivo de nuestra era es la fuerza prominente y creciente del Sur Global. Hoy día, el Sur Global... se ha convertido en una fuerza crucial para defender la paz internacional, promover el desarrollo mundial y mejorar la gobernanza global... El Sur Global ha de desarrollarse. En noviembre pasado, el Presidente Xi Jinping anunció las ocho acciones de China para apoyar el desarrollo global, inyectando nuevos impulsos para acelerar el desarrollo del Sur Global.

“China es un miembro natural del Sur Global... China siempre va a tener en su corazón al Sur Global y mantenerse enraizada en él”.

“Lo que el pueblo de ALC quiere construir es su propio hogar, y no es el patio trasero de nadie; lo que los países de ALC esperan es la independencia y autodeterminación, y no es la Doctrina Monroe... Ambas partes van a superar montañas y océanos y descartar las interferencias para elevar la cooperación entre China y ALC a nuevas alturas. (Wang Yi, 2025)

### 3.3. **Brasil.**

La significación estratégica del terminal de Chancay es notablemente far-reaching (trascendental) para Brasil, lo que lo posiciona como un actor fundamental en la reestructuración logística de Sudamérica. La importancia del puerto

<sup>4</sup> Brasil concede una importancia creciente a la Unión Europea, la Unión Africana, la ASEAN, la CELAC, los BRICS y el G20. La voz del Sur global debe ser escuchada. (Lula da Silva, 2025).

para Brasil no es superficial o limitada, sino que tiene consecuencias muy amplias, profundas y de largo plazo en su estrategia económica y geopolítica.

Este interés brasileño se corresponde con su política exterior, que se centra en la defensa de un orden mundial multipolar y en la promoción de la cooperación Sur-Sur, conceptos que el Presidente Lula da Silva ha refrendado constantemente en sus discursos ante la Asamblea General de las Naciones Unidas . (Lula da Silva, 2025). Esta postura geopolítica adquiere una importancia táctica crucial debido a la creciente alianza con China —país miembro del bloque BRICS—, especialmente en el contexto de las fricciones y la disputa arancelaria que Brasil sostiene con Estados Unidos (Organización Mundial del Comercio, 2025). Desde una perspectiva logística, la interconexión de Chancay, mediante el corredor multimodal amazónico, le proporciona a la economía brasileña un acceso directo y sumamente eficiente al océano Pacífico, lo cual resulta en una sustancial reducción de los costos de exportación y los tiempos de tránsito hacia los mercados de Asia. Esta nueva capacidad no solo optimiza los beneficios económicos de Brasil, sino que, a su vez, refuerza su liderazgo regional al establecerlo como un facilitador indispensable de la integración logística transcontinental para toda la cuenca atlántica de Sudamérica.

### **3.4. *Colombia, Chile y Ecuador.***

En la costa sudamericana del Pacífico se ubican cuatro países ribereños: Colombia, Ecuador, Perú y Chile. Desde hace unas dos décadas, a la par del crecimiento del intercambio comercial de la región con el mundo, comenzaron a desarrollar una serie de terminales portuarios, en clara competencia por atraer el mayor volumen de carga hacia sus costas. Chile, Ecuador y Colombia proyectaron la construcción de los llamados mega puertos con capacidad de atender buques portacontenedores de gran capacidad. Con ese propósito, se convocó al capital privado y a operadores de talla mundial; pero ninguno de ellos puede ser comparado con el Puerto de Chancay y ello generara al menos una competencia interestatal en la región.

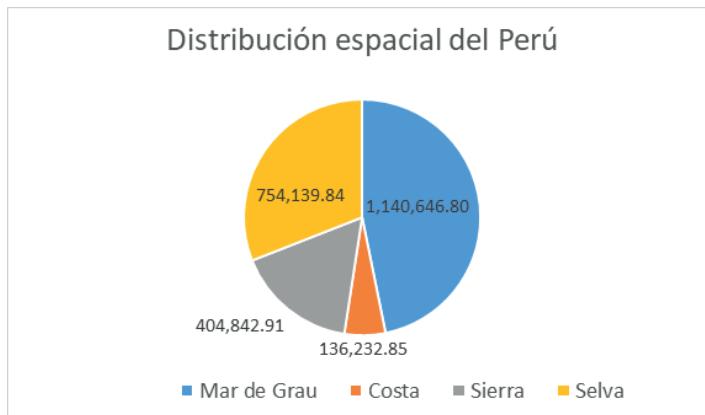
### **3.5. *Perú.***

Una característica distintiva de Perú es la posesión del mar de Grau, una zona marítima que abarca hasta las 200 millas náuticas y cuya extensión superficial es de 1.140.646,8 km<sup>2</sup>. En cuanto a su composición, el área terrestre o continental del país está conformada por:

- a. La costa que posee 136.232,85 km<sup>2</sup>
- b. La sierra o zona andina, que cuenta con 404.842,91 km<sup>2</sup>
- c. La selva o Amazonía con 754.139,84 km<sup>2</sup> (Castro Contreras, 2021: p 29).

De los datos extraídos podemos inferir la importancia que tiene el Mar de Grau para un país mediano como el Perú; según se puede observar en el siguiente gráfico:

**Figura 1**



*Nota:* Distribución espacial del Perú. (Fuente: elaboración propia)

El Libro Blanco de la Defensa al mismo tiempo establece:

Hoy el Perú se enfrenta al reto del nuevo milenio, con una visión estratégica de desarrollo y seguridad, como un país de potencialidades enormes en sus dimensiones marítima, andina, amazónica y proyección geoeconómica bioceánica, con una presencia privilegiada en la Cuenca del Pacífico, fortalecida por su membresía en APEC y su proyección hacia el Continente Antártico. (Ministerio de Defensa, 2005, p. 54).

En esa misma línea de pensamiento; el general peruano Edgardo Mercado Jarrín (1995) manifiesta que: "el Perú está ubicado de manera maestra en el Pacífico Sur" (p.74). La ubicación geográfica del país, estratégica al ser el centro-occidente de Sudamérica, le confiere una ventaja clave para acceder al océano Pacífico y, por ende, proyectarse hacia Asia, Oceanía, Norteamérica y la Antártida. Adicionalmente, posee la capacidad de vincularse con el Atlántico gracias a cuatro corredores de conexión bioceánica que atraviesan el subcontinente. Esta posición le permite optimizar y potenciar al máximo sus oportunidades de crecimiento, dirigiéndose particularmente hacia las áreas limítrofes, puntos neurálgicos donde se concreta la conexión con las economías líderes tanto de la región como del panorama global.

En 2002 se firma el Acuerdo Nacional se definieron algunos objetivos geopolíticos entre los cuales esta el objetivo de lograr una posición hegemónica en el Pacífico Suroeste. Este punto es relevante para Perú, cuya masa continental es relativamente compacta, aunque caracterizada por ser significativamente más larga

que ancha. El extenso litoral peruano, que abarca 3.079,5 kilómetros, junto con una vasta área oceánica de 1.140.646,8 km<sup>2</sup>, convierte la proximidad al mar en uno de los activos estratégicos principales del país. Esta cercanía geográfica confiere a Perú una ventaja clave para proyectar su influencia económica hacia los mercados globales a través de las rutas marítimas del Pacífico (Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, 2006).

En el marco de este objetivo geopolítico se inserta el Puerto de Chancay, cuya construcción y gestión es totalmente privada, será operado por Cosco Shipping Corporation Limited, empresa estatal China, con sede en Shanghai, y su filial peruana Cosco Shipping Chancay Ports Perú, que posee el 60% de las acciones (el otro 40% pertenece a la Compañía Minera Volcán) y opera 40 terminales y 427 muelles en el mundo registrando un movimiento superior a los 129 millones de TEUs (Cosco, 2023) constituyéndose en el cuarto operador mundial con mayor capacidad de transporte de contenedores; su flota cuenta con un total de 466 buques.

Podríamos decir que esta decisión de privilegiar al Puerto de Chancay se asocia con la conectografía, una nueva teoría que pretende cambiar la manera de ver el mundo, según se recoge en el best seller "Conectografía: Mapear el futuro de la civilización mundial", del investigador y estratega de origen indio Parag Khanna, que "nos guía hacia una red emergente de civilización global en la que las macro ciudades compiten más por su conectividad que por sus fronteras". (Khanna, 2016) La teoría de Khanna sostiene que el poder en la actualidad lo ostentan las megalópolis y las conexiones de distinta naturaleza (infraestructuras, comercio, comunicación, entre otras).

Tradicionalmente, las fronteras se conciben como trazos físicos en el mapa, a menudo impregnados de simbolismo y atavismos culturales, mientras que las infraestructuras son elementos tangibles y concretos. Según el autor, es imperativo erradicar la noción de que "la geografía es nuestro destino" para reemplazarla por el principio de que "la conectividad es nuestro destino". En un mundo hiperconectado, las sociedades que dispongan de las mejores y más extensas infraestructuras serán, de facto, los nuevos líderes. Esta conectografía, tal como la define Khanna, se refiere a: "es la geografía útil que mide las posibilidades de la gente y las comunidades en función de su capacidad para poner en común intereses". (Khanna, 2016).

La famosa máxima "la geografía es el destino," históricamente central en la comprensión del mundo, está perdiendo vigencia. Los planteamientos tradicionales que sugieren que factores como el clima o la cultura predeterminan el fracaso de ciertas urbes, o que las naciones pequeñas están inevitablemente a merced de los intereses de las grandes potencias, están siendo desafiados y refutados.

Hoy, impulsado por las redes globales de transporte, telecomunicaciones e infraestructura energética (como carreteras, vías férreas, aeropuertos, gasoductos, tendidos eléctricos y cables de internet), una nueva idea se impone: "la conectividad es el destino." Observar el planeta bajo el prisma de la conectividad ofrece perspectivas renovadas sobre la manera en que nos organizamos como especie. Esta infraestructura global está remodelando nuestro sistema internacional, transitando de un modelo basado en la fragmentación a uno centrado en las intercon-

xiones, y de un enfoque en las naciones a uno en los nodos. El aumento de la conectividad está forjando un orden mundial que supera la delimitación estatal, creando una sociedad global que es superior a la simple adición de sus componentes.

Así como el mundo evolucionó desde los imperios verticalmente integrados hacia los Estados horizontalmente interdependientes, hoy está avanzando hacia una civilización de redes globales, cuyo mapa de corredores conectivos sustituirá a los mapas tradicionales de fronteras nacionales. (Khanna, 2016: p 28); en esta línea de pensamiento creemos que se inserta el Puerto de Chancay.

Hasta unos años atrás, el principal terminal marítimo de Perú era el Puerto de Callao, ubicado en el puesto 79 entre los mayores puertos del mundo y era el más importante de la costa sudamericana del Pacífico superando al puerto de Guayaquil en Ecuador (puesto 84) y San Antonio en Chile (puesto 99), conforme al ranking de los 100 mayores puertos del mundo (The Lloyd's List, 2022).

Actualmente la operación en el puerto de Callao está concesionada desde el año 2006 a la empresa Dubai Ports World de Emiratos Árabes Unidos (DP World Callao - DPW) y moviliza cerca del 60% de contenedores que se atiende por el terminal del muelle sur. Del mismo modo, el muelle norte (multipropósito) está operado por la empresa APM Terminals, filial de la naviera más grande del mundo MAERSK, de Dinamarca. Ambos, DPW y APM son operadores marítimos de clase mundial.

El Puerto del Callao es un terminal multipropósito y de contenedores. Actualmente sirve al comercio exterior peruano con mucha eficiencia puesto que tanto APM como DPW, son operadores globales que se cuentan entre los más importantes del mundo. En el año 2023 se iniciaron obras de infraestructura para ampliar la capacidad de operación con el objetivo de duplicar la actual capacidad instalada. No obstante, es evidente que existe una brecha de infraestructura y de servicios marítimos regional y en Perú en particular. El movimiento portuario en la costa oeste de Sudamérica se ha incrementado exponencialmente abriendo una ventana de oportunidad para desarrollar rutas emergentes, fundamentalmente para el tráfico entre Asia y Sudamérica y ampliar considerablemente las capacidades logísticas para atender a naves de mayor capacidad que las que actualmente sirven a la región.

En este contexto, se configura la nueva infraestructura del puerto de Chancay, ubicado a 70 km al norte de Lima, capital de Perú. Como se ha señalado anteriormente, las características naturales de la bahía de Chancay (profundidades, olas, mareas y condiciones de corriente), en la provincia de Huaral, Región Lima, y con acceso a la Carretera Panamericana y a vías de comunicación interior en el hinterland, incluyendo proyectos ferroviarios en etapa de prefactibilidad o estudios técnicos, configuran al mega puerto de Chancay como el futuro complejo portuario y logístico de Perú y la región sudamericana, el hub marítimo de América del Sur. (Vizcarro Benavides, 2023: p 108).

<sup>5</sup> Significado del acrónimo APM: Arnold Peter Möller-Maersk Gruppen.

Según Ortega (2016) la geopolítica de los puertos en Perú es fundamental, ya que estos son cruciales para el comercio exterior, concentrando el 91% del volumen total de exportaciones del país. Con el 65% del valor FOB de estas exportaciones, su posición estratégica en el Océano Pacífico les confiere un importante papel en la dinámica internacional. Los cambios en las relaciones geopolíticas globales también impactan en la operatividad y desarrollo de estos puertos, lo que influye en la economía nacional y en las relaciones comerciales con otros países.

Los mayores superávits comerciales de bienes en 2024 se registrarán en América del Sur, especialmente en el Brasil, la Argentina, Chile y el Perú. (CEPAL, 2024: p 84).

A ello se suma que el Perú, la República Dominicana, el Brasil y México encabezan la penetración de la tecnología 5G (más del 50% de la red), seguidos por Guatemala, Chile, la Argentina y el Uruguay. (CEPAL, 2024: p 183). No obstante, otras naciones deben afrontar retos en materia de infraestructura y marcos regulatorios, lo cual ha dificultado la aplicación y difusión de la medida a nivel generalizado. Para aprovechar los beneficios del 5G, se requieren inversiones en redes y espectro, así como políticas públicas que fomenten la competencia y la adopción de esta tecnología (GSMA, 2024), y el Perú está en ese camino para dar operatividad y tecnología que demanda el Puerto de Chancay.

Finalmente podemos concluir que la visión geopolítica peruana toma un rumbo dirigido hacia la búsqueda y construcción de escenarios de paz y de fomento de la confianza mutua con los países tanto vecinos como del resto del mundo, intentando insertar de manera adecuada al Perú en el proceso de globalización y en los mercados internacionales, con políticas gubernamentales de competitividad, promoviendo las exportaciones, el comercio, la economía internacional y la inversión a través de alianzas con países industrializados y con países del área del Pacífico. (Vallejo Del Castillo, 2018).

#### **4. Estrategia a utilizar por parte del Perú.**

No obstante, previo a adentrarnos en una breve caracterización de las distintas modalidades de restricción o confrontación, consideramos esencial contextualizar esta serie de acciones dentro de lo que se podría clasificar como dos amplias categorías de oposición. ; sin perder de vista la consideración que Perú se encuentra en el segundo anillo de la periferia considerado por Estados Unidos .

Esta distinción facilitará la identificación del esquema en el que, a nuestro juicio, debería ubicarse la matriz de "vinculación estratégica" de Perú con el entramado de seguridad global. En términos simplificados, estas dos categorías generales de confrontación son:

- a) La provocación "explícita" a Estados Unidos, o
- b) Un desafío "acotado" a los intereses de Washington.

<sup>6</sup> Según en la obra de Walt, y a los efectos de este ensayo y con fines instrumentales, descartamos el tercer tipo de desafío que identifica Walt en su trabajo: aquel fundado en una evaluación a largo plazo de las implicancias del poder abrumador de Washington para los estados menores (Walt 2005).

El primer modelo de resistencia es adoptado por aquellos Estados que perciben la política exterior y de defensa de Estados Unidos como inequívocamente hostil a sus propios intereses nacionales, abarcando tanto el plano estratégico como el ideológico. En contraste, la segunda opción es empleada por actores políticos que manifiestan su desacuerdo en un conjunto específico de asuntos, pero que, de forma simultánea, buscan mantener una relación constructiva con Washington, priorizando la cooperación en otros puntos de la agenda bilateral.

El "vínculo estratégico" con la estructura de seguridad internacional que proponemos en este estudio se alinea con esta segunda categoría. Implica alternar entre la confrontación y la colaboración en las interacciones con Estados Unidos, dependiendo de la materia que esté en discusión. Una clara evidencia de esta táctica mixta —o "heterodoxa," si empleamos la conceptualización de autonomía de Puig que abordaremos más adelante— se observa en las acciones recientes de diversas naciones de la región. Por ejemplo, Perú mantiene una cooperación activa en asuntos clave de la agenda estadounidense, como la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado.

Como una nueva manifestación de su proyección internacional, la Marina de Guerra del Perú participó en el ejercicio multinacional "IMX 2025". Dicho evento, considerado el mayor ejercicio de capacitación en operaciones navales multinacionales del Medio Oriente, se llevó a cabo en Manama, Bahréin, durante el período comprendido entre el 9 y el 23 de febrero pasado. Este despliegue, organizado por la Quinta Flota de los Estados Unidos de América, reunió a más de 5000 efectivos de 35 estados, donde el Perú fue el único país de América del Sur en participar. (Mejía, 2025).

Es notable observar que, a finales de la década de 1970, Juan Carlos Puig, un influyente académico argentino en el ámbito de las Relaciones Internacionales, ya había dilucidado gran parte de los temas que Stephen M. Walt abordaría posteriormente en su trabajo más reciente. Si bien no se refería strictu sensu a las estrategias de restricción de poder de los estados menores frente a las grandes potencias, en su trabajo sobre las diferentes "gradaciones en el transcurso hacia la autonomía" subyace, sin dudas, una recomendación estratégica (Puig, 1980).

Sostenemos que la opción más viable para una nación como Perú, dada su posición en el escenario estratégico, es el tercer modelo propuesto por Puig: la "autonomía heterodoxa." Dicho de otro modo, considerando que el continente americano es la única área global dominada por una potencia hegemónica única e incuestionable (Estados Unidos), buscar lo que Puig designó como "autonomía secesionista" resulta inviable y, en la práctica, carece de sentido estratégico.

No obstante, teniendo en cuenta las limitaciones estructurales existentes (especialmente la configuración unipolar del poder en el hemisferio), y a pesar de su ubicación en el segundo círculo periférico, también es crucial considerar su

<sup>7</sup> Muchas de las consideraciones vertidas para el caso de Perú son aplicables a la mayoría de los países sudamericanos.

relativa distancia geográfica. Así, Perú podría intentar replicar una estrategia de "autonomía heterodoxa" en sus interacciones con el sistema de seguridad global.

Podríamos decir que la autonomía heterodoxa de Puig constituye un "margen interesante" para desplegar estrategias restrictivas y la posibilidad de combinar colaboración en su vinculación mediada por la arquitectura de seguridad, esta idea de "restricción limitada", que constituye el núcleo duro de la estrategia de soft balancing que describe Walt en *Taming American Power* (2005).

Bajo esta óptica, como ya se ha indicado, la realización del interés nacional estará frecuentemente supeditada a la implementación de tácticas que busquen limitar la influencia de otros o proyectar poder propio mediante la participación en determinados entornos institucionalizados.

El enfoque que proponemos permite, además, analizar las trayectorias estratégicas más adecuadas para Perú en cada uno de estos ámbitos, con una visión de futuro. En esencia, este ejercicio de naturaleza teórico-práctica busca aportar sugerencias bien fundamentadas para la formulación de políticas públicas relativas a la integración internacional del país, así como para el diseño de estrategias que le permitan a Perú optimizar el uso de sus recursos en función de la defensa del interés nacional.

Nos parece pertinente para esclarecer los distintos conceptos transcribir a continuación la definición de "autonomía heterodoxa" de Puig:

En este estadio, los grupos de poder interno tratan de aprovechar al máximo las debilidades y errores del centro (o de los centros) del poder mundial a los cuales se encuentra adscripto el país en cuestión (...) La vocación autonómica de tipo heterodoxo supone que existe una aceptación del liderato de la o las Potencias dominantes y que, en cuestiones realmente cruciales, los periféricos optarán por responder a las aspiraciones del centro. La "crucialidad" tiene que ver fundamentalmente con la disposición de la Potencia dominante a emplear todos sus recursos, incluso la fuerza, para obtener la obediencia (...) Por eso, la estrategia adecuada para implementar esta política, desde el punto de vista de un Estado periférico y dependiente, es la de conocer con razonable exactitud el punto crucial en que los intereses cotidianos se convierten en vitales. Ello permite desde luego presionar hasta el límite mismo de la ruptura: se trata en suma de aprender a 'marcher sur le fil du rasoir' (...) Por supuesto, esta estrategia no es nueva en la historia de las relaciones internacionales. Es la que siguió, por ejemplo, Estados Unidos a todo lo largo del siglo XIX con respecto a Gran Bretaña, Potencia dominante de la época (Puig, 1980, pp. 152-153).

Siguiendo el análisis de la definición, podemos inferir la estrategia inteligente del Perú por lograr tener una infraestructura como el Puerto de Chancay conociendo con razonable exactitud como balancear frente a la vista de Estados Unidos, las exigencias de China y la rivalidad con Colombia, Chile y Ecuador al transformar a Chancay en un hub logístico.

Sin lugar a dudas la aplicación de la autonomía heterodoxa logró sus resultados; a diferencia de otros países latinoamericanos que tienen un alineamiento estratégico total con Estados Unidos y no han logrado alcanzar ciertos intereses nacionales.

## Conclusiones

La ciudad portuaria peruana de Chancay, situada 75 kilómetros al norte de Lima, se ha consolidado como un punto focal estratégico para la expansión comercial y logística de China en Sudamérica. Este enclave es crucial porque optimiza significativamente la logística: puede recibir buques de gran tamaño (hasta 24.000 TEU), es el primer puerto "inteligente y automatizado" de la región, y reduce el tiempo de tránsito hacia los mercados asiáticos en unos diez días, disminuyendo los costos de flete.

Este estudio se fundamenta en la certeza de que, a pesar de las dificultades internas y la diversidad que caracterizan a América Latina, la región posee un legado significativo en contribuciones a la paz y la seguridad mundial, un factor que no debe ser ignorado estratégicamente. Su trayectoria histórica, marcada por una reducida conflictividad interestatal y altos niveles de colaboración, representa un valor que un estado de peso intermedio como Perú debe aprovechar como base para definir su estrategia de vinculación externa.

Aunque existe un cuerpo de literatura reciente que aborda estrategias para restringir el poder, centrado en el rol de los estados medianos, optamos por el concepto de "autonomía heterodoxa" formulado por Juan Carlos Puig en los años setenta. Consideramos que esta noción constituye una base conceptual idónea para la implementación de tácticas en el ámbito del relacionamiento con el sistema internacional.

Para avanzar por este camino, se requiere que Sudamérica consiga:

- a. Progresar continuamente en el fomento de la confianza, la transparencia y la empatía entre las naciones vecinas.
- b. Impulsar la integración en el sector productivo.
- c. Establecer principios rectores dirigidos a forjar una visión estratégica compartida.

Simultáneamente, tal como lo expresó el propio general Mercado Jarrín, Perú es consciente de la creciente importancia del espacio, comprendiendo que influir en las zonas que son de interés para el Estado no demanda necesariamente la soberanía efectiva sobre ellas. En consecuencia, el país no tiene la necesidad de expandir sus fronteras físicas, lo que elimina cualquier amenaza territorial hacia las naciones vecinas. Este debería ser considerado el pilar central de la geopolítica moderna peruana, un punto que Chile debería aprovechar para identificar intereses mutuos con Perú.

El objetivo sería establecer una plataforma de cooperación que permita superar los conflictos históricos y, de este modo, edificar un porvenir compartido. Esto facilitaría que ambos países actúen de forma conjunta para acceder a los mercados mundiales más relevantes a través del Pacífico, un espacio vasto y suficiente para todos.

En definitiva, Perú debería lograr un equilibrio adecuado entre las inversiones chinas, su relacionamiento con Estados Unidos y las relaciones con otros socios comerciales y estratégicos.

Finalmente quedan interrogantes para futuras líneas de investigación, como, por ejemplo: ¿Se constituirá el Puerto de Chancay en una infraestructura crítica que deba contemplar el sistema de defensa en su planeamiento?; ¿Permitirá esta obra lograr el anhelo geopolítico de conectar las distintas regiones del Perú?; ¿La conectografía que aporta el Puerto de Chancay, según indica Khanna, será útil para incrementar las posibilidades de la gente y las comunidades en función de su capacidad para poner en común intereses? Y finalmente ¿El Puerto de Chancay podrá convertirse en un núcleo geoeconómico para la región?, a modo de ejemplo dejamos una reflexión de Khanna:

Al mismo tiempo, los mapas de conectividad también revelan mejor las dinámicas geopolíticas entre las superpotencias, las ciudades-Estado, las compañías sin Estado y las comunidades virtuales de todo tipo en su competición por captar los recursos, los mercados y la atención de los consumidores. Estamos ingresando en una época en la que las ciudades tendrán más importancia que los Estados, y las cadenas de suministro serán una fuente de poder más importante que los ejércitos, cuyo principal objetivo será el de proteger las cadenas de suministro en lugar de las fronteras. La conectividad competitiva es la carrera armamentista del siglo XXI (Khanna, 2016, pp. 28).

Este fenómeno geopolítico demanda una consideración estratégica prioritaria por parte de la defensa del Perú y debe analizarse exhaustivamente en los escenarios regionales. Dada la expansión de la influencia de China en la región, que genera la consecuente inquietud en Estados Unidos, esta dinámica no solo impacta la seguridad y economía peruana, sino que establece un precedente para toda América Latina. La respuesta del Perú a esta encrucijada se convierte, por lo tanto, en un laboratorio de política exterior y seguridad para otros Estados medianos de la región que también buscan maximizar sus beneficios del comercio transpacífico sin comprometer su autonomía estratégica.

## Referencias

Anzelini, L., & Castro, S. (2012). *Los estados medianos y la arquitectura de seguridad internacional: Apuntes estratégicos para el caso argentino*. POSTData, 17(2), 37–85.

Brzezinski, Z. (1997). *El gran tablero mundial*. Buenos Aires: Paidós.

Bull, H. (1977). *The anarchical society: A study of order in world politics*. London: Macmillan.

Bull, H. (2002). *The anarchical society*. New York: Columbia University Press.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe, 2024: Reconfiguración del comercio mundial y opciones para la recuperación regional*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80767-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-2024-reconfiguracion>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). (2024). *Perú: Escenarios geopolíticos al 2030*. Perú: CEPLAN.

Castro Contreras, J. (2021). *Geopolítica de la República, 200 años después*. Lima: Asociación Bicentenario.

Cox, R. (2004). *Beyond Empire and Terror: Critical Reflections on the Political Economy of World Order*. En *New Political Economy*, 9(3).

Deloitte. (2023). *Construyendo mejores futuros. Informe de Impacto. Deloitte Spanish Latin America 2023*. Consultado el 12 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/about-deloitte/2023/informe-impacto-dsla-2023.pdf>

Domínguez, A. y Noble, A. (2010). *Los aportes de Friedrich Ratzel (1844- 1904) a la Geografía*. Open Access Institutional Repository of the Council for Education Training. RIIdAA-CFE. Uruguay.

Eckholt, E. (2012). *Chile y Perú. 1994-2009: realismo en la frontera*. Chile, Santiago: USACH.

Embajada de Estados Unidos (2025). *Ficha Informativa: Impulsar la Colaboración entre Estados Unidos y Perú*. Consultado el 12 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://p.e.usembassy.gov/es/hoja-informativa-impulsar-la-colaboracion-entre-estados-unidos-y-peru/#:~:text=Estados%20Unidos%20es%20el%20socio,UU>

EY. (2024). *Geostrategic outlook: How to thrive amid ongoing geopolitical complexity*. [https://assets.ey.com/content/dam/eysites/ey-com/en\\_gl/topics/geostrategy/ey-2024-geostrategic-outlook-report.pdf](https://assets.ey.com/content/dam/eysites/ey-com/en_gl/topics/geostrategy/ey-2024-geostrategic-outlook-report.pdf)

GSMA (Asociación del Sistema Global para las Comunicaciones Móviles) (2024). *GSMA Mobile Connectivity Index* Consultado el 12 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.mobileconnectivityindex.com/index.html>.

Ikenberry, J. (2001). *After Victory. Institutions*. En Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order After Major Wars. Nueva Jersey, Princeton University Press.

Khanna, P. (2016). *Conectografía Mapear el futuro de la civilización mundial*. España: Paídós Estado y sociedad.

Kennan, G. (1947). *The Sources of Soviet Conduct*. En Foreign Affairs, Nueva York, Council of Foreign Relations.

Keohane, R. (1969). *Lilliputian's Dilemmas: Small States in International Politics*. En International Organization, 23.

Keohane, R. O. (2005). *After hegemony: Cooperation and discord in the world political economy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Kersfeld, D. (2023). *Perú en la encrucijada geopolítica*. Página/12. <https://www.pagina12.com.ar/517613-peru-en-la-encrucijada-geopolitica>

Kissinger, H. (1994). *La diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Kjellen, R. (1985). *Autarquía*. En A. B. Rattenbach (Ed.), *Antología geopolítica*. Buenos Aires: Pleamar.

Lacoste, Y. (2012). *Geopolítica: La larga historia del presente*. Madrid: Síntesis.

Lula da Silva. (2025, septiembre 23). *La doctrina Lula contra las fuerzas antidemocráticas en las Naciones Unidas: Discurso completo*. Le Grand Continent. <https://legrandcontinent.eu/es/2025/09/23/la-doctrina-lula-contra-las-fuerzas-antide-mocraticas-en-las-naciones-unidas-discurso-completo/>

Mackinder, H. J. (1919). *Democratic ideals and reality: A study in the politics of reconstruction*. New York: Holt & Co.

Mahan, A. T. (1946). *La influencia del poder naval en la historia*. Buenos Aires: Partenón.

Malena, J. (2025). *La vinculación a nivel subnacional constituye el aspecto más dinámico de la relación bilateral Argentina-China*. En Reporte Asia. Consultado el 13 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://reporteasia.com/destacado/2025/03/11/jorge-malena-vinculacion-nivel-subnacional-constituye- aspecto-dinamico-relacion-bilateral-argentina-china/>

Marini, J. (1982). *El conocimiento geopolítico*. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.

Marini, J. (1985). *El Conocimiento Geopolítico*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Círculo Militar.

Mejía, L. (2025). La Marina de Guerra del Perú fue la única fuerza naval de Sudamérica que participó del Ejercicio IMX 2025 en Medio Oriente. En *Zona Militar*. Consultado el 13 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://zonamilitar.com/zona-militar/2025/03/11/la-marina-de-guerra-del-peru-fue-la-unica-fuerza-naval-de-sudamerica-que-participo-del-ejercicio-imx-2025-en-medio-oriental/>

tado el 08 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.zona-militar.com/2025/03/06/la-marina-de-guerra-del-peru-fue-la-única-fuerza-naval-de-sudamerica-en-participo-del-ejercicio-imx-2025-en-medio-oriente/#>

Mercado Jarrín, E. (1981). *Bases para una geopolítica peruana*. Montevideo, Uruguay: Asociación Sudamericana de Estudios Geopolíticos e Institucionales.

Mercado Jarrín, E. (1995). *La geopolítica en el tercer milenio*. Perú. Lima: IPEG.

Mearsheimer, J. (2018). *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*. London: Yale University.

Ministerio de Defensa. (2005). *Libro Blanco para la Defensa Nacional*. Perú: Lima.

Organización Mundial del Comercio. (2025). Perspectivas del comercio mundial y estadísticas. Abril de 2025. Consultado el 15 de octubre de 2025. [En línea]. Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/trade\\_outlook25\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/trade_outlook25_s.pdf)

Ortega, A. (2016). Conectografía. Consultado el 08 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/conectografia/>

Ó Tuathail, G., Dalby, S., y Routledge, P. (Eds.). (2006). *El lector de geopolítica*. Londres: Routledge.

Puig, J. (1980). *Doctrinas internacionales y autonomía latinoamericana*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.

Ratzel, F. (1975). Ubicación y espacio. En A. B. Rattenbach (Ed.), *Antología geopolítica*. Buenos Aires: Pleamar.

Russell, R., & Calle, F. (2009). La 'periferia turbulenta' como factor de la expansión de los intereses de seguridad de Estados Unidos en América Latina. En M. Hirst (Comp.), *Crisis del Estado e intervención internacional* (pp. xx-xx). Buenos Aires: Edhsa.

Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional. (2006). *Acuerdo Nacional: Políticas de Estado (julio 2002 - julio 2006)*. Lima, Perú.

The Lloyd's List. (2022). *Puertos sobre el Pacífico Sur*. <https://www.lloydslist.com/one-hundred-container-ports-2022>

Vallejo Del Castillo, E. (2018). El contexto geopolítico del Perú y su proyección hacia el futuro. *Revista de la Academia de Guerra del Ejército Ecuatoriano*, 11(1), 99–105. <https://doi.org/10.24133/age.n13.2020.12>

Villagra, M. (2023b). *Megapuerto de Chancay: Repercusiones en el comercio sudamericano e impacto geoestratégico*. CEEEP Think Tank del Ejército del Perú. <https://ceep.mil.pe/2023/05/10/megapuerto-de-chancay-repercusiones-en-el-comercio-sudamericano-e-impacto-geoestrategico>

Vizcarro Benavides, R. (2023). El valor estratégico del hub Perú en América del Sur. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 22, 95–129.

Waltz, K. (2001). *Man, the state, and war: A theoretical analysis*. Columbia University Press.

Waltz, S. (2005). *Taming American power: The global response to U.S. primacy*. New York: W. W. Norton.

Waltz, K. (2010). *Theory of international politics*. Illinois: Waveland.

Waltz, K. (2011). *Man, the state and war: A theoretical analysis*. New York: Columbia University Press.

Wang Yi. (2025). Wang Yi habla sobre la cooperación entre China y América Latina y el Caribe: Una cooperación caracterizada por el apoyo mutuo sin ningún cálculo geopolítico. [http://ar.china-embassy.gov.cn/esp/jrzg/202503/t20250308\\_11571218.htm](http://ar.china-embassy.gov.cn/esp/jrzg/202503/t20250308_11571218.htm)