



La teoria realista del poder: analisis del escenario europeo y sudamericano

Milo Arévalo Najar*

<https://orcid.org/0009-0006-8709-4274>

Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Enviado: 25 Marzo 2025 • Evaluado: 30 Mayo 2025 • Aprobado: 18 Agosto 2025

Citar como:

Arévalo Najar, M. (2025). La teoria realista del poder: analisis del escenario europeo y sudamericano. *Revista Científica De La Escuela Superior De Guerra Del Ejército*, 4(2), 07-28. <https://doi.org/10.60029/v4n2art1>

Resumen

La Teoría Realista del Poder es una teoría política que permite analizar las relaciones internacionales, según esta corriente de pensamiento el poder define las relaciones entre los Estados, el Estado es el principal actor del orden mundial y su búsqueda de seguridad es el motor que explica sus políticas exteriores. Los escenarios mundiales están transformándose abruptamente presentando conflictos en todas las dimensiones que definen al poder. La guerra entre Rusia y Ucrania es una consecuencia de la dinámica permanente de la lucha por la supervivencia de los Estados, el resultado de la conflagración bélica de estos países sumado a otros conflictos regionales en las dimensiones militares y no militares tendrán como efecto el nuevo orden mundial que regirá al mundo en los próximos años. El presente estudio tiene como objetivo explicar el actual escenario de conflicto en Europa y en la región conformada por Perú y Brasil como parte de América del Sur bajo el paradigma de la Escuela Realista del Poder.

Palabras clave: Poder, Escuela Realista, Seguridad

* Grado académico:

Magíster en Gestión e Innovación Tecnológica y Magíster en Ciencias Militares

Correo electrónico: marevalon@esge.edu.pe



The realistic theory of power: an analysis of the european and south american scenario

Milo Arévalo Najar*

<https://orcid.org/0009-0006-8709-4274>

Escuela Superior de Guerra del Ejército, Lima, Perú

Submitted: 25 March 2025 • Reviewed: 30 May 2025 • Accepted: 18 August 2025

Cite as:

Arévalo Najar, M. (2025). La teoría realista del poder: análisis del escenario europeo y sudamericano. *Revista Científica De La Escuela Superior De Guerra Del Ejército*, 4(2), 07-28. <https://doi.org/10.60029/v4n2art1>

Abstract

The Realistic Theory of Power is a political theory that allows analyzing international relations, according to this current of thought power defines relations between States, the State is the main actor of the world order and its search for security is the engine that explains its foreign policies. The world scenarios are transforming abruptly presenting conflicts in all the dimensions that define power. The war between Russia and Ukraine is a consequence of the permanent dynamics of the struggle for the survival of the States, the result of the war conflagration of these countries added to other regional conflicts in the military and non-military dimensions will have the effect of the new world order that will govern the world in the coming years. The present study aims to explain the current conflict scenario in Europe and in the region formed by Peru and Brazil as part of South America under the paradigm of the Realist School of Power.

Keywords: Power, Realistic School, Security

* Academic degree:

Master's degree in Management and Technological Innovation and Master's degree in Military Sciences
Correo electrónico: marevalon@esge.edu.pe

Introducción

La guerra entre Rusia y Ucrania transforma la globalización como la conocemos desde hace tres décadas (Fink „2022), el principal ejecutivo de Black Rock empresa líder en inversiones globales confirmaba una realidad oficialmente ignorada entre los principales círculos políticos occidentales. El orden mundial de los últimos 30 años distinguidó por la hegemonía de los Estados Unidos de América está finalizando por causas internas y externas que debilitan permanentemente su dominio, entre los factores externos tenemos el surgimiento de nuevos actores que reclaman un lugar en el tablero internacional del nuevo orden multipolar. El poder de un Estado descansa en las dimensiones: i) Militar ii) Económica iii) Tecnológica iv) Cultural (Brzezinsky1999), la fusión de estas vertientes otorga la capacidad a un Estado de ejercer su voluntad sobre otros. La unipolaridad fue resquebrajada de manera visible ; el antagonismo de los Estados dominantes provoca múltiples consecuencias, como el incremento de conflictos militares por el control de recursos y áreas pivot estrategicas. Según los más serios analistas la guerra a entre Rusia y Ucrania tendrá como desenlace la derrota del régimen de Kiev y la restructuración de las fronteras entre ambas naciones, pero la consecuencia más importante es el surgimiento de un escenario similar a la guerra fría. En aquella época la disuasión nuclear ejercía un límite a la consecución de los objetivos estratégicos de los hegemones. Las posibilidades de una escalada para el uso de armas nucleares son cada vez más latentes, en los últimos años Rusia y Estados Unidos principales países con capacidades atómicas cambiaron su doctrina de guerra nuclear, como efecto los requisitos para el empleo de armas de destrucción masiva han sido aligerados. La nueva doctrina rusa sostiene que el ataque de un país sin armas nucleares en colaboración con un tercero con estas capacidades significará un ataque colectivo contra Rusia. (BBC, 2024). En la actualidad Estados Unidos, después de varias décadas de paralización para el desarrollo de armas nucleares está optando por incrementar estas capacidades (Guerrero 2019). Estos eventos están provocando una carrera armamentística entre ambos países; China es el nuevo actor en la carrera por el poder nuclear.

Por otra parte, en el escenario de Oriente Medio, Israel invade la franja Gaza ocupada por aproximadamente dos millones de palestinos, con el antiguo objetivo político de apoderarse de este territorio sustentado en fundamentos teológicos, amparados en pretextos de orden propagandístico de auto defensa por la supervivencia del Estado de Israel empleando una respuesta desproporcionada y con la participación de un adversario ambiguo desde su creación como el grupo Hamas. El Estado de Israel ejecuta ante los ojos del mundo una limpieza étnica en pleno siglo XXI, hasta agosto del 2024 las víctimas civiles en Palestina suman unas 40 000 personas (ONU, 2024), actualmente esta cifra está en permanente aumento. El conflicto es extendido a toda la región, Líbano también es invadido por Israel, la contienda con Hezbollah tiene como resultado el fracaso parcial de la invasión, la firma del cese de hostilidades significa solo un momentáneo alto al fuego que en cualquier momento será roto. Otro suceso significativo es la caída sorpresiva del régimen de Basar al Asahad en Siria, aliado de Rusia e Irán con la participación de Estados Unidos, Turquía e Israel quienes financian y entrenan grupos yihadistas como Hay'at Tahrir al-Sham o grupo étnicos como los kurdos, la consecuencia de la caída del régimen sirio es la sumisión en el caos de la histórica nación del Asia y

el debilitamiento del eje conformado por Irán, Siria, Hezbollah y Hamas. La tensión e intercambio de bombardeos entre Israel e Irán definen un hito en el terreno estratégico a favor de Irán; toda vez que objetivos militares en Israel son seriamente dañados mediante la combinación de drones y misiles hipersónicos, demostrando la fragilidad de su escudo de protección antiaérea. La intervención de un pequeño actor geopolítico como Yemen liderado por los huties bloquea la mitad del comercio al Mar Rojo, proveniente de los países aliados de Israel él envío de una expedición marítima encabezada por un portaviones desde Estados Unidos con el apoyo de la Unión Europea fracasa en su intención de doblegarlos, demostrando que en la actualidad la combinación de la ventaja táctica en el terreno con tecnología barata puede prevalecer sobre costosos medios tecnológicos de un adversario convencionalmente más poderoso; estos hechos casi simultáneos traerán consigo cambios significativos en la región, pero el final es todavía incierto.

Las potencias emergentes establecieron relaciones y conformaron un nuevo bloque de poder económico denominado BRICS por sus primeros países fundadores. La expansión de los BRICS hacia el Sudeste Asiático es una señal del creciente descontento con el sistema global liderado por Estados Unidos , el anhelo de los países de la Asociación de naciones del sudeste asiático deriva en el deseo de erradicar la desigualdad del enfoque estadounidense fundamentado en reglas (Imran, 2024). China es el principal motor económico de las BRICS y la principal amenaza al dominio del hegemon angloamericano como consecuencia de la expansión de su poder geo económico , su enorme producción industrial la convierte en el primer exportador mundial de productos manufacturados (Economy, 2022); adicionalmente concentra grandes esfuerzos para alcanzar el liderazgo mundial en innovación tecnológica. En el año 2035 China tiene previsto disponer aproximadamente de 475 navíos de guerra frente a 317 de Estados Unidos, incluyendo portaviones de clase cuatro (Diaz, 2024). En contraposición para mantener su hegemonía, Estados Unidos intenta detener este avance mediante la combinación del ejercicio del poder blando y duro. Estados proxys como Ucrania son manipulados evitando la cuota de sangre norteamericana. El sistema financiero internacional sostenido por el dólar como moneda de divisa mundial es otra poderosa herramienta para el dominio global angloamericano. Panamá es amenazado abiertamente con la finalidad de neutralizar la influencia de empresas chinas en el canal. La proposición del actual presidente norteamericano de tomar Groenlandia, anexionar Canadá, implementar medidas aislacionistas para finalizar las relaciones comerciales de libre comercio con China son medidas desesperadas destinadas a mantener la supremacía de una potencia en lento declive.

El PBI de los países BRICS es del 31,5 por ciento en comparación al 30.7 por ciento del bloque occidental, con la reciente incorporación de cuatro nuevos miembros Irán, Egipto, Etiopía, y Emiratos Árabes esta diferencia crecerá en favor del bloque emergente, además la solicitud de incorporación de 23 nuevos miembros incrementará su potencial. Los BRICS están progresando eficientemente en el sector económico. Las iniciativas de desdolarización de los BRICS establecen una infraestructura crítica para una alternativa prospectiva global no monetaria del sistema financiero (Zongyuan Zoe & Papa 2022). Los principales logros de los BRICS están en el área financiera cooperativa como la creación del Nuevo Banco de

Desarrollo y el Acuerdo de Reservas Contingentes con los mecanismos de coordinación financiera respectivas; el 2020 Rusia y China usaron el dólar para el 46 por ciento de sus transacciones, el 2023 el porcentaje alcanzó el 95 por ciento y para el 2024 según el Ministro de Exteriores ruso Lavrov habían prescindido totalmente del dólar. No obstante los BRICS tienen varios obstáculos por superar i) Construir una sólida institucionalidad para convertirse en una alternativa al bloque liderado por Estados Unidos caracterizado por un pensamiento y objetivos uniformes ii) Edificar un marco de cooperación de seguridad internacional iii) Amalgamar las cosmo visiones particulares de sus naciones integrantes; en el caso del denominado bloque occidental existió un reconocimiento implícito en la creencia de la superioridad de la cultura angloamericana que está cimentada en el protestantismo nominalista capitalista, así como valores comunes que comparte occidente como la democracia y la libertad. El estilo de vida de Estados Unidos es impuesto como la aspiración de cualquier pueblo denominado civilizado. La defensa de estos principios muchas veces fueron el pretexto para intervenir en la soberanía de otras naciones derrocar regímenes incómodos a su hegemonía causando el deceso y desplazamientos de millones de sus habitantes. Según las investigaciones de Stephany Savell, de la universidad de Brown, desde el 2001 las intervenciones directa e indirectas de Estados Unidos han producido al menos 4 millones y medio de muertos (Savell, S. citado Sputnik mundo, 2023).

En el panorama sudamericano Brasil como parte de los BRICS, con una extensión de 8 511 965 Km cuadrados, población de 212 millones de habitantes y gran cantidad de recursos naturales está llamado a convertirse en el actor regional más influyente de la región, el Libro Blanco de la Defensa de Brasil reconoce esta visión estratégica, afirmando que, en la nueva distribución mundial de poder, Brasil debe contribuir con acciones palpables para alcanzar una multipolaridad cooperativa. (Libro Blanco de la Defensa de Brasil, 2011).

Del Farra, et. al., (2024), aseveran que desde 2003, el posicionamiento de Brasil cambió a nivel mundial realizando transformaciones importantes, con la administración de Luiz Inácio Lula Da Silva. Este Presidente asignó prioridad a las políticas de integración regional y diversificación de alianzas en el contexto internacional, con el objetivo de otorgar a Brasil un lugar de relevancia con la intención de disminuir la dependencia de la Unión Europea y el impacto de Estados Unidos en la nación, así como reducir la desigualdad entre las entidades de cooperación multilateral y regional. El acercamiento de Brasil y China desde principios del presente siglo es evidente, haciéndose más fuerte en el contexto de las BRICS. Lorenzo et. al., (2024), exponen que la política exterior de conflictos de ambos países refleja su posicionamiento en el sistema internacional, además en el contexto de la degradación de Occidente y la búsqueda de autonomía de los países del sur global existe una agenda común que estrecha sus relaciones. Tales posturas tienen como fundamento, el rechazo a las acciones unilaterales de los países denominados desarrollados y la priorización de la multipolaridad. Sin embargo, Brasil enfrenta un problema de política interna, por cuanto los gobiernos denominados de Derecha tienden a reducir la relación con China al plano comercial colocándose política e ideológicamente con Estados Unidos, el ex presidente Bolsonaro presentó una retórica anti china, que implicó el retroceso en el protagonismo regional brasileño (Lima de Souza , et al., 2024).

La ubicación geográfica de Perú lo convierte en un país pivote de Brasil y por tanto de las BRICS, facilitando su acceso al océano Pacífico por esta razón el gobierno Chino inaugura en noviembre del 2024 el mega puerto de Chancay, obra destinada a convertirse en el principal puerto de América del Sur y que facilitará el acceso a los mercados sudamericanos, no obstante, esta obra incomoda al hegemón angloamericano en el contexto de su creciente antagonismo con China. La jefe del Comando Sur de Estados Unidos advierte las implicancias militares que podría tener el mega puerto de Chancay; como resultado el Perú está en un posible escenario de conflicto global. El nuevo escenario internacional, puede ser mejor entendido mediante la teoría realista del poder expuesta por intelectuales como Dougherty & Pfatzgraff (1993) , el surgimiento de nuevos polos de dominio que buscan su propio lugar en el escenario mundial crean conflictos más visibles y de mayor envergadura tanto a nivel global como regional, esto incluye el uso del poder duro por parte de los hegemones o de sus aliados, para desestabilizar directa o indirectamente la posición geopolítica de sus rivales mediante el control de sus recursos, medios de transporte, medios energéticos y cuanta variable pueda influir en la acumulación del poder necesario para mantener su predominio.

En consecuencia, surgen las siguientes interrogantes: i) ¿ Cómo la teoría realista del poder explica el actual escenario de conflicto en Europa ? ii) ¿ Cómo la teoría realista del poder explica el actual escenario de conflicto en la región conformada por Perú y Brasil como parte de América del Sur?

1. Metodología

El presente artículo de investigación científica tiene como finalidad analizar como la guerra de Rusia y Ucrania está incidiendo en el escenario geopolítico actual a nivel internacional y examinar la influencia que las BRICS están desarrollando en la región central de América del Sur de acuerdo al paradigma de la teoría realista del poder, elaborada por Dougherty & Pfatzgraff, y como bajo esta interpretación pueden entenderse las fuerzas dinámicas en juego que están configurando el nuevo orden mundial.

El enfoque empleado es el cualitativo , Strauss & Corbin, (2002), nos dice que este tipo de investigaciones se fundamentan en diversos procesos de interpretación de la realidad, con el propósito principal de desarrollar conceptos y explicaciones teóricas.

El método empleado es el de análisis del poder y el método histórico los cuales son descritos por Hartshorne quien describe al primero como un estudio de las unidades políticas de poder y sus vínculos entre sí al primero y al segundo como una herramienta eficiente para comprender el presente como consecuencia del pasado (Ballesteros, 2016)

2. Desarrollo

El escenario de conflicto europeo: el rol de USA en Europa después de la caída de Unión Soviética

Durante 30 años los Estados Unidos fueron la mayor potencia global de la historia, con aproximadamente 750 bases alrededor del mundo en más de 80 países la nación angloamericana extendió su dominio a todo el mundo (Vine 2023). La doctrina de control de las principales rutas marítimas producto del pensamiento de Alber T. Mahan fue la guía para esta concepción estratégica tasalocrática, la guerra con España de 1898 arrebatándole el control de Cuba, Puerto Rico y Filipinas fue el preludio de su extraordinario avance (Arévalo, 2022). Durante la última década del siglo XX por primera vez una potencia no euroasiática alcanzó la hegemonía mundial; la Unión Soviética con su caída posibilitó el ascenso del imperio angloamericano al pináculo del poder internacional, el dominio mundial pasa por la capacidad del ejercicio del poder en el continente euroasiático (Brzezinsky, 1999), el mismo autor señala que un objetivo permanente de la política exterior de Estados Unidos deberá impedir el surgimiento de un rival capaz de disputarle el poder en esta área vital. Los Estados Unidos alcanzan imponer su voluntad mediante un sistema de alianzas y cooperaciones con otros Estados regionales que facilitaron esta labor. En el caso de Europa disponen de la OTAN para establecer una alianza defensiva constituida por los países de la parte occidental del continente, la Alianza del Norte fue creada para frenar el posible avance del Pacto de Varsovia, con este control Estados Unidos aplicaría la estrategia propuesta por Brezinsky consolidando su dominio geopolítico en el oeste y el este del gran continente Euroasiático, el control sobre Berlín, Corea del Sur y Japón, traducía en la práctica este planeamiento; la ruptura de la alianza de los dos mayores países comunistas del siglo XX fue clave para la hegemonía anglo americana, la habilidad diplomática para neutralizar a China y separarla de la esfera soviética fue determinante para obtener este propósito, China fue invitada para ocupar un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU. (Office of Historian, 2024).

En 1989, la Unión Soviética es desintegrada entre otras causas por la implosión de las bases estructurales de la nación, amalgamadas por un sistema ideológico ateo marxista que no respondía a la realidad; fuerte en la dimensión militar pero débil en la dimensión económica y especialmente en la dimensión moral teológica inadvertida por muchos teóricos y rechazada en una doctrina ateo marxista que niega la existencia de lo intangible; la variedad de etnias y por tanto creencias reprimidas por un sistema anti religioso impuesto desde el Estado es una de las causas reales de este colapso. Las principales comunidades soviéticas formaban unidades territoriales denominadas Repúblicas Socialistas, las bases de los nuevos Estados fueron precisamente estas delimitaciones, creadas a partir de la disolución de la Unión Soviética.

Este punto de inflexión histórica marcó el replanteamiento de la estrategia anglo americana en el sector europeo, ¿Qué clase de Europa deben preferir y por tanto promover los Estados Unidos? (Brzezinsky, p. 74, 1997), las élites políticas de la nación norteamericana necesitaban continuar expandiéndose hacia el corazón de Eurasia para dominar la zona bautizada por Mc Kinder como el hear-

thland controlar el continente euroasiático y por tanto el mundo (Brzezinsky, p.61, 1999), la OTAN fue escogida para este fin, valiéndose de la combinación del ejercicio del poder blando y duro según convenga. Siguiendo lo planificado la Alianza del Norte expande continuamente su área de influencia en dirección del este, entre los hechos que lo demuestran tenemos: i) El Bombardeo de la OTAN en Kosovo en 1999 ii) La expansión de las bases de Estados Unidos a nivel global en Bulgaria, Rumania, Georgia, Hungría, Ucrania, Kirguistán, Pakistán, Afganistán e Irak tendiendo a rodear a Rusia ii) En diciembre del 2001 los Estados Unidos abandonaron el Tratado ABM (Tratado sobre Misiles Anti-Balísticos). iv) Los intentos de implementar sistemas antimisiles en Polonia y República Checa v) La organización de revoluciones de colores apoyadas por fondos de Occidente como en Kirguistán en el año 2005, la Revolución Naranja de Ucrania del 2004, la Revolución Rosa de Georgia del 2003 vi) La incorporación a la OTAN de Letonia, Lituania, Estonia, Rumania, Eslovenia, Bulgaria y Eslovaquia en el año 2004 vii) Fomentar la división territorial, alejando la autonomía de zonas con minorías étnicas, como sucede con Kosovo. viii) La presencia tanto energética como militar en el Cáucaso ix) La tentativa de incorporar a Ucrania y Georgia a la OTAN. x) La incorporación en años recientes a la OTAN de Suecia y Finlandia caracterizados antes por su neutralidad.

Rusia es el único antagonista de los Estados Unidos que tiene grandes reservas energéticas en Asia Central, la condición para transportarlos y protegerlas mediante una red sistémica nuclear, estas capacidades son intolerables para Occidente buscando sistemáticamente desaparecerlas. En el año 2023 el gas ruso representó aproximadamente el 15 por ciento del gas importado por el bloque europeo, en comparación en 2021 superaba el 40 por ciento (Fouda2025), la empresa estatal de petróleo rusa Gazprom registró una pérdida de 7.000 millones de dólares, Rusia es reemplazada por Estados Unidos como principal proveedor de gas destinado a Europa, la Unión europea es la más perjudicada pagando cuatro veces más por el precio del combustible; la industria alemana motor industrial de la Unión europea es una de las más afectadas por estas decisiones. Adicionalmente, el gasoducto Nord Stream que conducía gas ruso hacia Europa Occidental es destruido por el gobierno norteamericano (Hersh, 2023), la complacencia de los gobiernos europeos afectados por el sabotaje contra su propia economía es sorprendente, privados de la matriz energética que sustentaba su desarrollo la economía europea está en una constante caída.

La estrategia rusa de contención de la OTAN después de la caída del imperio soviético

Yugoslavia es bombardeada por la OTAN en 1999 sin aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU, Rusia y China integraban el concejo y hubieran bloqueado dicha acción militar, en ese momento del tiempo la clase política rusa comprendió que la opinión de su Estado sería soslayada en el orden hegemónico anglo americano. La concepción estratégica de la OTAN aprobada en la cumbre de Washington de 1999 adoptaba el concepto de intervención militar en cualquier lugar del continente europeo con solo considerar que los derechos humanos de una población estuvieran en peligro, en consecuencia, la percepción rusa de confianza en la OTAN empeoró con el tiempo. .Posteriores intervenciones rusas sin

aprobación del Concejo de Seguridad de la ONU como la de Georgia en 2008 fueron la moneda de cambio por los bombardeos en Yugoslavia.

En el año 2000, el Presidente Putin elabora tres documentos importantes i) El concepto de seguridad nacional ii) La política exterior rusa iii) La doctrina militar , en los cuales están enmarcados las políticas de recuperación de la influencia soviética. En el concepto de política exterior son establecidos tres objetivos i) La lucha contra el terrorismo internacional ii) El mejoramiento del nivel de vida de la población iii) La construcción de un mundo multipolar y la conformación de un cinturón de buena vecindad con sus vecinos. Simultáneamente, el Presidente Putin aplicando una política realista de relaciones internacionales trataba de establecer un marco de cooperación de seguridad común con Europa, cimentando relaciones bilaterales con sus vecinos al margen de Estados Unidos para disminuir su influencia en la región (Palacios & Arana, 2002). Esta alianza natural y conveniente para todos los actores geopolíticos en juego constituía la oportunidad para desarrollar Europa, el enemigo común soviético había desaparecido y tenía ingentes cantidades de energía para alimentar a la sediente industria europea, principalmente a Alemania que por su importancia en la Unión Europea se constituía en la pieza clave del desarrollo del sub continente.

Las políticas de ampliación de la OTAN provocaron un cambió de actitud en Rusia, en el año 2008 el Presidente Dimitri Medvedev emitió una declaración oficial en el Foro económico de San Petersburgo remarcando los hechos provocados por la OTAN que Rusia consideraba una amenaza i) La expansión de la OTAN hacia el Este (Georgia y Ucrania) ii) Bases militares de Estados Unidos en Asia Central iii) El escudo de defensa antimisiles de Estados Unidos en Polonia (Batalgiaia, 2008). La reacción rusa implicó la modernización de su industria militar para exportación y reemplazo de su material propio y la ampliación de la Organización para la Cooperación de Shangái establecida en 1996, dicho convenio nació como un bloque regional de naturaleza política, económica y de seguridad compuesto por Rusia, China, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán, India, Pakistán, Irán y Bielorrusia , este bloque realiza anualmente maniobras militares conjuntas, con la intención de constituirse en una barrera entre las bases norteamericanas del Medio Oriente apoyadas por la 5º flota y las bases de Asia apoyadas por la 7º flota. Estados Unidos abandona el 2002 el Tratado de Misiles Antibalísticos firmado en 1972 y en 2019 el Tratado de Fuerzas Nucleares de Rango intermedio firmado en 1987, obligando a Rusia a considerar la modernización de sus sistemas de misiles los cuales en la actualidad superan a la tecnología occidental.

Importancia estratégica de Ucrania y el dominio del mar Negro

Históricamente Rusia sostuvo trece guerras con el imperio otomano para proyectar su influencia sobre puertos de aguas cálidas del mar Negro y el Cáucaso que le darían acceso al mar Mediterráneo, el kanato de Crimea es anexionado en 1783, en la época del dominio soviético disponía del control del mar Negro, Turquía presenta un problema a su dominio geopolítico debido al control del Bósforo que junta el mar Negro y el mar Egeo, la estratégica localización de los turcos fue el motivo para su rápida incorporación a la OTAN en el año 1952. Posteriormente Estados Unidos arma misiles en Turquía apuntando hacia la entonces URSS, en

respuesta los soviéticos desplegaron misiles nucleares en Cuba provocando la crisis de los misiles de 1962, ambos complejos fueron desactivados marcando el fin de aquella amenaza nuclear. Después de la caída del imperio soviético su heredera natural Rusia pierde la capacidad de proyectar su poder hacia el mediterráneo al quedar Crimea con los puertos de Sebastopol y Odesa en manos de Ucrania, Rusia obtiene el dominio de la región del Este del mar Negro modernizando la base naval de Vorosik, sin embargo pese a los esfuerzos de Moscú las ventajas naturales de Sebastopol no podían ser igualadas, el dominio del mar Negro también facilitaba la proyección del poder geo económico ruso por los gasoductos Nord Stream 2 y South Stream, , abriendo nuevos mercados en los países europeos incluyendo Francia.

Las distintas regiones geológicas de Ucrania la sitúan entre los 10 mayores proveedores globales de minerales, representando cerca del 5% del total global, posee aproximadamente 20 000 depósitos minerales de 117 clases diferentes. De estos depósitos, 3055 (15%) se encontraban en funcionamiento previo a la invasión rusa, 147 corresponden a yacimientos de minerales metálicos y 4676 a minerales no metálicos (World Economic Forum, 2024)

Antecedentes históricos recientes

Crimea constituía una de las repúblicas socialistas soviéticas, en el año 1954 fue anexada a la República Socialista de Ucrania por Nikita Jrushchov, a fines de 1991 la Unión Soviética se desintegra quedando Crimea en poder de Ucrania , en 1992 Rusia reclama la devolución de Crimea, obteniendo una negativa del Estado Ucraniano, pero en 1997 obtiene el arrendamiento de una parte del puerto de Sebastopol para mantener sus instalaciones navales por veinte años. En el año 2010 el gobierno de Víctor Yanukovich más cercano a la esfera rusa firma una prórroga del acuerdo hasta el 2042, Ucrania obtuvo la reducción de un 30 por ciento del precio de gas ruso . En febrero del 2014 Occidente mediante una revolución de colores provoca el derrocamiento de Yanukovich , el escenario fue creado a partir de la decisión de aplazar el ingreso de Ucrania a la Unión Europea por presión del gobierno de Moscú, la intervención de agentes occidentales como Victoria Nuland fue determinante para su caída, en este punto Ucrania presentaba una realidad dividida , el dominio sucesivo de los imperios austro húngaro, polaco y soviético, permitió el asentamiento de grupos étnicos diferentes en las regiones occidental y oriental, Ucrania presentaba una región occidental de mayoría católica pro occidental y ucraniano parlante y una zona oriental ortodoxa ruso parlante y pro rusa. Este hecho fue advertido por Kissinger el 2014, quien sostenía que tratar a Ucrania como elemento de un conflicto este - oeste enterraría por décadas cualquier oportunidad de conducir a Rusia y Europa a un sistema cooperación internacional (Kissinger, 2014). Tomando ventaja del momento de incertidumbre y conjugando el peligro del dominio occidental sobre Ucrania con el objetivo geopolítico ruso de dominio del mar Negro, Rusia toma la estratégica península de Crimea anexionándola vía referéndum, simultáneamente los habitantes pro rusos de los oblast de Donets y Luganks declaran sus territorios como repúblicas independientes de Ucrania, una guerra híbrida es desatada entre ambos Estados, milicias armadas y patrocinadas por los rusos contra el ejército regular ucraniano, las fuerzas oficiales ucranianas infiltradas por agrupaciones simpatizantes del

nazismo emprenden una serie de sucesos violentos contra la población civil de las regiones separatistas, causando aproximadamente 14,000 víctimas según fuentes de la ONU (RT, 2022). Los acuerdos Minsk 1 y Minsk 2 son firmados para detener las hostilidades, pero Ucrania empujada por Occidente causa su fracaso, la propia ex canciller de Alemania Angela Merkel confesó que dichos acuerdos tenían como meta proporcionar tiempo a Ucrania para fortalecerse. El 29 de marzo del 2022 un mes después de la invasión rusa, fueron celebradas las conversaciones de Estambul entre los representantes rusos y ucranianos, Ucrania contó con la oportunidad de llegar a un acuerdo bastante más ventajoso al que la realidad está imponiéndole en la actualidad, pero dicho acuerdo se desinfló ante el fracaso inicial de los rusos para tomar Kiev, y las presiones de occidente para continuar la guerra y derrotar a Rusia.

La estrategia global de Estados Unidos y occidente para derrotar a Rusia

En el escenario geopolítico global Estados Unidos adopta como estrategia utilizar a Ucrania para deshacerse de uno de sus rivales por la supremacía mundial, para luego centrar su esfuerzo en el adversario principal es decir China; el senador republicano Dan Crenshaw, declaró que el paquete de ayuda militar a Ucrania por 40 billones de dólares era una buena idea, porque invertir en la destrucción de las fuerzas armadas rusas sin perder una sola tropa estadounidense merece el esfuerzo. La OTAN define su estrategia en dos ejes principales, i) Apoyar casi irrestrictamente a Ucrania con los medios necesarios para sostener la guerra ii) Ahogar a Rusia económicamente suponiendo que colapsaría por el esfuerzo prolongado de la guerra y el cumulo de sanciones financieras. Es notable la discursiva política apoyada en un gigantesco aparato propagandístico alimentando la ruso fobia de los europeos, convenciéndolos que luego de Ucrania Rusia avanzaría contra países como Francia o España; inclusive países caracterizados por una tradición de neutralidad como Suecia o Finlandia se unieron a la Alianza del Norte, estos países no contaban con ninguna evidencia para creer que su soberanía estuviera en peligro, en la entrevista al presidente ruso Vladimir Putin, recalcó que Rusia no tiene ninguna intención de invadir ningún país de la OTAN. (Carlson, 2024)

Durante la conferencia de la Alianza Atlántica en Madrid Rusia es declarada como la más significativa y directa amenaza para la región, sin embargo la ductilidad de los líderes europeos frente a las directivas de Washington para mantener la hegemonía anglo americana atentan contra los propios intereses de sus pueblos, según una investigación del periodista Seymour Hersh buzos de la marina de Estados Unidos volaron los gasoductos Nord Stream 1 y 2, el primero de los cuales surtía de gas a Alemania y el segundo estaba casi por ser concluido (Seymour, 2023), en los últimos años Estados Unidos se convirtió en el proveedor sustituto de gas licuado a Europa pagando un precio cuatro veces mayor. La estrategia de Estados Unidos para alejar a Europa de la influencia rusa tiene su antecedente en las teorías de Brzezinsky, veintitrés años antes de producirse los presentes eventos advirtió que uno de los escenarios que los Estados Unidos debería evitar es el realineamiento europeo en torno a una colisión germano rusa (Brzezinsky, 1999).

La ayuda militar a Ucrania por parte de la Unión Europea asciende a 145 billones de dólares (Concejo de la Unión Europea, 2024), mientras tanto el presupuesto asignado por Estados Unidos es de 183 billones de dólares convirtiéndose en el principal financiador de Ucrania, (Thaliff, 2024). Él apoyó además incluye elementos de comando y control, comunicaciones e inteligencia con personal especializado sin los cuales Ucrania no podría operar los sistemas de defensa y ataque proporcionados por la OTAN, las principales beneficiarias de estas ayudas económicas son las propias industrias armamentísticas occidentales. Las sanciones impuestas contra Rusia no lograron doblegarla, según el FMI la economía de Rusia rebasó las expectativas de crecimiento superando a los países del bloque del G-7 (BBC, 2024), adicionalmente 320 billones de euros en activos rusos fueron congelados en los bancos europeos, hechos como este disfrazados por la propaganda como legítimos provocan la pérdida de confianza en el sistema financiero controlado por Estados Unidos, el sistema financiero internacional utilizado como arma política para derribar regímenes incomodos a la hegemonía angloamericana es una costumbre que provoca la reacción de los demás actores internacionales.

Las consecuencias de estas estrategias antagonistas son corroboradas en la actualidad, pese a los esfuerzos de los ucranianos y al involucramiento del bloque occidental Rusia demuestra ser más eficiente en el entendimiento de los principios que rigen la guerra y el conflicto en todos los campos de la actividad humana, la estrategia rusa fue evolucionando a través del conflicto adaptándose exitosamente a los objetivos políticos impuestos desde el Kremlin. En la primera fase de la guerra Kiev y otras ciudades importantes resisten el asedio ruso, Moscú es obligada a cambiar el enfoque operacional (Vargas , 2024), replegando sus fuerzas a la región del Donbass y el sur este del territorio ucraniano, la defensa estratégica es adoptada para soportar el embate de la contra ofensiva ucraniana del 2023 para posteriormente pasar a la ofensiva, la estrategia rusa cambió de una guerra de maniobras al tipo de guerra que históricamente sus militares mejor entienden la guerra de desgaste. Las fuerzas armadas rusas son respaldadas por la superioridad de medios en el campo de batalla multidimensional, la combinación de medios innovadores como los drones de fibra óptica soslayando los medios de guerra electrónica del enemigo, la versatilidad de blindados mejor adaptados para los requerimientos operativos de la fuerza, la superioridad tecnológica de cohetes , la supremacía aérea, medios de apoyo de fuegos antiaéreos más eficaces y principalmente la abrumadora superioridad de la artillería de campaña, que ocasionan el 80 por ciento de las bajas ucranianas (Revista Ejércitos, 2023). Los rusos están en una clara ventaja operacional difícil de revertir para Ucrania controlando más del 20 por ciento del territorio ucraniano con tendencia a tomar más territorio. Un elemento estratégico de especial importancia para Rusia es la preeminencia de su complejo armamentístico estatal sobre el aparato de guerra occidental en manos privadas. El ex oficial de la CIA y actual miembro del partido demócrata estado unidense Brian Dean Wright declaró que el complejo militar industrial occidental está detrás del ruso en cuanto a tasas de producción siendo incapaz de cambiar el conflicto en Ucrania (News Front, 2024). El ritmo de producción de munición de artillería en los países occidentales es tres veces inferior al de Rusia y el costo de la producción armamentística en Occidente es significativamente superior al ruso (Sputnik, 2024).

El nuevo gobierno de USA que asumió el poder en enero del 2025 reconoce la inevitable victoria rusa, aparentemente tratan de establecer las condiciones necesarias para iniciar conversaciones de paz. Ucrania es presionada para reconocer la pérdida de los territorios ocupados por Rusia, mientras tanto Europa está apoyando la continuación del conflicto; parece existir una ruptura entre la actual administración norteamericana con los líderes europeos empecinados en continuar una guerra perdida. Europa carece de las capacidades militares y el espíritu para enfrentar a Rusia; la larga dependencia europea en materia de seguridad de Estados Unidos, la falta de voluntad de lucha de su población sumida durante décadas en ideologías liberales nominalistas está en inferioridad con la identidad colectiva rusa, que históricamente soportó los embates de las guerras napoleónicas o de la segunda guerra mundial. La actual administración norteamericana aparentemente intenta dejar el problema de Ucrania para los europeos, no sin antes obtener provechosos contratos sobre los recursos naturales del país que permitan recuperar la inversión por el esfuerzo de guerra prestado a Ucrania. Las conversaciones iniciales entre los presidentes ruso y norteamericano omitiendo a los líderes europeos, permite avizorar el escenario del nuevo orden mundial tripolar dominados por Estados Unidos, China y Rusia relegando a Europa a un rol secundario.

El escenario de conflicto en la región central de América del Sur

Los países iberoamericanos desde la separación con sus metrópolis europeas, quedaron dentro del área influencia geopolítica de Estados Unidos de América, la doctrina Monroe conceptualizada en 1823 por el Presidente del mismo apellido sostiene que los Estados Unidos contrarrestarían cualquier intento de expansión europeo sobre América, la doctrina de carácter defensivo termina transformándose en la guía para la intervención angloamericana en Iberoamérica, corolarios como el de Theodore Roosevelt que proclamaban el derecho de Estados Unidos de intervenir en cualquier parte del continente cuando sintiera sus intereses amenazados permitieron la separación de Panamá de Colombia, en fechas recientes el actual Presidente de Estados Unidos Donald Trump manifestó su intención de retomar la doctrina Monroe proclamando que los Estados Unidos no necesitan a Latinoamérica pero Latinoamérica si requiere de Estados Unidos, (Diario Perfil, 2025), en su primer mandato el 2018 el mismo Presidente refiriéndose a la expansión China en Iberoamérica proclamaba en la ONU la política formal de su país para rechazar la injerencia extranjera en el hemisferio americano. En las dos últimas décadas el peso económico de China en la región experimenta un notable incremento. Desde el año 2000, el intercambio comercial con la nación asiática incrementa un 35 por ciento y según las proyecciones continuarán progresando. China está posicionada como el primer lugar para las exportaciones de Brasil, Chile, Perú, Uruguay y Panamá; así como en el primer lugar para las importaciones de Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia. (Leokowicz, 2024). Las fuertes inversiones chinas en infraestructura tienen como consecuencia el cambio del status geo económico de la región, en los últimos diez años la inversión de China en América Latina destaca por proyectos de infraestructura de gran envergadura, como vías, ferrocarriles, presas y puertos, las obras son normalmente financiados por el estado chino en el marco de la consolidación de la franja y la ruta de la seda. La asociación entre Brasil, China e India dentro del marco de las BRICS es esencial para el establecimiento de los pilares que construirán el

futuro geo económico de Sudamérica; en marzo del 2023, Brasil anunciaaba el acuerdo bilateral con China para comerciar con sus propias monedas sin requerir la moneda del dólar en sus transacciones permitiendo eludir el sistema financiero internacional asentado en el dólar (Infobae, 2023), la multiplicación del comercio bilateral de países soberanos a través de sus propias monedas es un hecho que incomoda de sobremanera a los Estados Unidos, la hegemonía económica de esta nación descansa en el uso de su moneda para el intercambio comercial internacional, la posibilidad de poder imprimir indiscriminadamente sus billetes fue el sustento económico que finocio su expansionismo desde que en 1973, cuando el Presidente Nixon convenció al monarca saudita de comerciar exclusivamente con dólares las transacciones petroleras , por tanto si la demanda de las naciones de esta moneda disminuye significativamente coloca en peligro la hegemonía angloamericana, el Presidente Trump amenaza a los países BRICS con el incremento de tarifas al 100% si dejan el dólar, (CDW, 2025).

Cuando un país negocia en su propia moneda ahorra divisas al eludir la paridad cambiaria y el sistema SWIFT que posibilita las transferencias interbancarias a nivel mundial es eludido técnicamente. La regulación de los flujos de capital del comercio internacional y la capacidad del control de las sanciones financieras otorgan a Estados Unidos un poder geo económico extraordinario; para contrarrestar este pilar del poder estadounidense los BRICS trabajan continuamente con el propósito de des dolarizar sus economías rompiendo al mismo tiempo la dependencia del sistema SWIFT, la plataforma alternativa denominada BRICS Bridge está posibilitando esta meta , además los BRICS están optando por la creación de una moneda estable, el “UNIT” fundamentada en criptomonedas y en tecnologías blockchain.

Perú está ubicado en la parte central de América del Sur brindando a Brasil acceso a los países de la cuenca del Asia Pacífico y el mar Índico, donde están asentadas las economías más pujantes a nivel mundial. La inauguración del mega puerto de Chancay sumado a una red de carreteras y ferrocarriles denominadas la ruta amazónica conectará el comercio de China con Brasil y los demás países sudamericanos, el éxito de esta integración comercial podría transformar al Perú en un pivote y eje estratégico de las BRICS en el sub continente sudamericano , convirtiéndose en la solución del paso obligado por el canal de Panamá controlado por Estados Unidos, la presión del hegemón angloamericano sobre un pequeño y débil Estado como Panamá, para cancelar los nuevos acuerdos con empresas Chinas y otorgar libre tránsito por el canal a los buques de la armada norteamericana muestran las intenciones de la política exterior de Estados Unidos. Por otra parte, la nación andina debe analizar el escenario presentado en México, donde los Estados Unidos presionan al gobierno para reducir indirectamente sus inversiones e importaciones desde China, pretextando que los productores chinos utilizan el tratado de libre comercio con México para evitar los aranceles norteamericanos. Un obstáculo para la integración económica al cual tendrán que enfrentarse Brasil y Perú, son los intereses de grupos de poder interno normalmente alineados con las políticas de Estados Unidos y cuya visión nacional es dejada del lado por atender ambiciones particulares.

3. Conclusiones

- La guerra entre Rusia y Ucrania es consecuencia del persistente intento de la OTAN liderada por Estados Unidos por extender su dominio efectivo en dirección del hearthland, imposibilitando la proyección del poder ruso hacia el subcontinente europeo y privándolos del acceso al mar Negro, en respuesta Rusia busca acrecentar su dominio territorial efectivo en la misma región asegurando su supervivencia como nación y su lugar en el nuevo tablero mundial del poder.
- Rusia se fortalece y posiciona como la tercera potencia hegemónica mundial después de Estados Unidos y China. El poder de Rusia está fundamentado principalmente en su poderío e innovación tecnológica en la dimensión militar y en su gran cantidad de recursos naturales. Debe resaltarse la superioridad del complejo militar industrial ruso dirigido por el Estado sobre el complejo militar occidental de concepción capitalista. Estos factores sumados a la resistencia de su economía ante las sanciones del sistema financiero internacional, su alianza inquebrantable con China, su lugar de preeminencia entre los países BRICS convierten a Rusia en uno de los principales actores del nuevo mundo multipolar. Por otra parte, su carácter de potencia telurocrática dificulta la proyección de su poder político militar a nivel global, enfrentando serios problemas por la insuficiencia de accesos a puertos de aguas cálidas.
- La ruptura de la alianza estratégica comercial entre Rusia y Europa es un severo golpe para la industria y desarrollo del bloque, especialmente para Alemania motor de la economía europea.
- Ucrania es el gran perdedor de la guerra siendo su destino final después de la guerra incierto; mientras que Estados Unidos es uno de los beneficiados del conflicto al romper el vínculo energético entre Rusia y Alemania tornándose en el principal proveedor de energía de Europa, además de obtener grandes ganancias económicas por el auge de la venta de armamentos de empresas norteamericanas. Estos beneficios podrían incrementarse si obtuvieran las concesiones ventajosas de los minerales disponibles en suelo ucraniano que están persiguiendo.
- El cuestionamiento de la existencia de la OTAN como asociación efectiva de defensa regional, incluso muchos de sus líderes reconocen implícitamente su excesiva dependencia de los Estados Unidos.
- El distanciamiento de la actual administración de Estados Unidos con los líderes europeos para obtener un acuerdo de paz entre Rusia y Ucrania podría marcar un antes y un después en el tablero geopolítico mundial, la mayoría de países de la alianza parecen empecinados en continuar con el conflicto a pesar de las amenazas norteamericanas de detener los flujos de apoyo financiero a Ucrania.
- Los países BRICS encabezados por Rusia y China progresan eficientemente en la consecución de sus objetivos económicos, trabajando para debilitar al dólar

y al sistema financiero internacional pilares esenciales para la hegemonía mundial angloamericana, este bloque enfrentará grandes desafíos al estar obligado a conjugar los intereses de múltiples actores que no tienen necesariamente una cosmovisión del mundo compartida.

- Estados Unidos adopta actitudes radicales para mantener su supremacía, principios geopolíticos de expansionismo del siglo XX son retomados para controlar ejes marítimos estratégicos y extensas áreas de recursos naturales y/o proteger su mercado interno en contra de los principios de libre mercado impuestos por esta nación después de la caída del muro de Berlín.
- La transformación de Perú en un pivote de las BRICS podría ser percibido por el gobierno norteamericano como una intromisión en la zona que estos consideran su área de influencia, pudiendo en el futuro convertirse en objeto de presiones como el caso mexicano o panameño, el Perú debe tomar las previsiones necesarias para mantener sus intereses y cimentar su alianza estratégica con Brasil y los países BRICS evaluando técnica y estratégicamente la conveniencia de adherirse a este nuevo bloque comercial.

4. Referencias

- ABC. (16 de octubre de 2023). ABC. Obtenido de <https://www.abc.es/historia/israel-confeso-participacion-creacion-hamas-error-enorme-20231013202039-nt.html>
- Arevalo, M. (2022). La Geopolitica como forma primigenia de moldeo del nuevo orden mundial: Implicancia de la guerra ruso- ucraniana. *Expresión Militar*, 6-16.
- Ballesteros, M. (2016). Método para el análisis de regiones geopolíticas. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*(6), 1-47.
- Barthesagi , I. (2020). Las relaciones entre América Latina e India en un contexto Brics: el papel de Brasil. *Relaciones Internacionales*, 127-148. Obtenido de https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-2766201500200006&lang=es
- Batagliaia, M. (2008). La Estrategia de Seguridad Rusa en la Pos Guerra Fría. Septima Jornadas del medio Oriente, 1-15. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/40640>
- BBC. (19 de noviembre de 2024). Putin aprueba los cambios en la doctrina nuclear de Rusia después que Biden autorizara a Ucrania a lanzar misiles de largo alcance estado Unidos. BBC. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles-cly2pl5d1ln>
- BBC, L. (14 de marzo de 2024). BBC. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles-cx7le2eeexxlo>
- Betancourt, D. (2019). Qué es el estudio de métodos y cómo se hace en 8 etapas. Ingenio empresa. Obtenido de <https://ingenioempresa.com/estudio-de-metodos/>
- Brasil, M. d. (2011). *Libro Blanco de la Defensa Nacional de Brasil*.
- Brzezinsky, Z. (1997). *El Gran tablero Mundial del Ajedrez*. Washington DC: Epublibre. Obtenido de <https://archive.org/details/el-gran-tablero-mundial-zbigniew-brzezinski/page/n9/mode/2up?view=theater>
- Brzezinsky, Z. (1999). *El Gran Tablero Mundial de Ajedrez*. Washington DC: Epublibre. Obtenido de <https://archive.org/details/el-gran-tablero-mundial-zbigniew-brzezinski/page/n9/mode/2up?view=theater>
- Carlson, T. (24 de febrero de 2024). Entrevista al Presidente Putin. BBC. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles/clmjd37pkkj>
- CDW. (31 de enero de 2025). *Trump impondrá aranceles 100% a los BRICS si dejan el dólar*. doi:<https://www.dw.com/es/trump-impondr%C3%A1-aranceles-100-a-los-brics-si-dejan-el-d%C3%B3lar/a-71464865>

- Crhonas , L. (05 de noviembre de 2022). Crenshaw, Greene clash on Twitter: 'Still going after that slot on Russia Today'. *Hill*. Obtenido de <https://thehill.com/news/house/3485250-crenshaw-greene-clash-on-twitter-still-going-after-that-slot-on-russia-today/>
- Cruzado, D., & Vilchez , M. (2018). *El estudio de tiempos y movimientos en los procesos de producción: una revisión sistemática*. Lima: UPN.
- Cuevas, C., & Gonzales , Y. (2020). Importancia de un estudio de tiempos y movimientos . *Inventio*, 1-6. doi:10.30973/inventio/2020.16.39/7
- Curo, E. (2018). *Estudio de tiempos y movimientos para mejorar la productividad en la producción de escaleras en una metalmeccánica*, Huachipa 2018. Trujillo: Universidad Vallejo.
- Delgado, R. (2018). *Aplicación del estudio de tiempos y movimientos para mejorar la productividad en el área de acabados de la empresa Martín SAC de Villa el Salvador*. Lima: Universidad César vallejo.
- Desmarais, A. (01 de setiembre de 2024). Cómo y por qué Rusia utiliza drones casi indetectables gracias a la fibra óptica. *Euro News*. Obtenido de <https://es.euronews.com/next/2024/09/01/como-y-por-que-rusia-utiliza-drones-casi-indetectables-gracias-a-la-fibra-optica>
- Diaz, J. (2024). *La Armada China supera al US Navy y sus astilleros tienen 232 veces mas capacidad*. El Confidencial. Obtenido de https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2024-10-01/armada-china-mas-grande-del-mundo_3974220/#:~:text=Poder%20en%20todos%20los%20oc%C3%A9anos,todos%20los%20oc%C3%A9anos%20del%20planeta.&text=El%20crecimiento%20no%20es%20solo,fuera%20de%20la%20U
- Dougherty, J., & Pfatzgraff, R. (1993). *Teoría en pugna de las relaciones internacionales*. Mexico: Buenos Aires. Obtenido de <https://cdn.cienciapolitica.usac.glyphs.net/digital/e31.pdf>
- Dougherty, J., & Pfatzgraff, R. (1993). Teorias en pugna en las relaciones internacionales. Buenos Aires- Argentina: Grupo Editor Latinoamericano. Obtenido de <https://cdn.cienciapolitica.usac.glyphs.net/digital/e31.pdf>
- Economia, M. (15 de febrero de 2024). *Mundo Economía* . Obtenido de <https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/las-licencias-de-exploraci%C3%B3n-de-gas-que-israel-otorg%C3%BA-en-zonas-dentro-de-la-frontera-mar%C3%ADntima-de-palestina/3138217#>
- Economy, O. (2022). *China importaciones exportaciones y socios* . Obtenido de <https://oec.world/es/profile/country/chn>

- Ejércitos, R. (23 de abril de 2023). *La artilleria rusa el Dios de la guerra*. Obtenido de Revista digital sobre defensa, armamento y fuerzas armadas : <https://www.revistaejercitos.com/articulos/la-artilleria-rusa/>
- Europea, C. d. (enero de 01 de 2024). *Apoyo militar de la UE a Ucrania*. Obtenido de <https://onsilium.europa.eu/es/policies/military-support-ukraine/#:~:text=Junto%20con%20la%20ayuda%20militar,48%20300%20millones%20de%20euros>.
- FIM. (2023). *China se tambalea, pero no caerá* . Fondo Monetario Internacional .
- Fink, L. (24 de marzo de 2022). *El Confidencial*. Obtenido de <https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-24/ceo-blackrock-guerra-ucrania-rusia->
- Fink, L. (24 de marzo de 2022). *El Confidencial*. Obtenido de https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-24/ceo-blackrock-guerra-ucrania-rusia-fin-globalizacion-energia-divisas-digitales_3397344/
- Forum, W. E. (19 de julio de 2024). *Futuro de las materias primas críticas: El papel estratégico de Ucrania en las cadenas globales de suministro*.
- Fouda, M. (02 de enero de 2025). Se interrumpe el suministro de gas ruso a Europa a traves de Ucrania al expirar el acuerdo. *Eurp News*. Obtenido de <https://es.euronews.com/my-europe/2025/01/01/rusia-corta-el-suministro-de-gas-a-europa-a-traves-de-ucrania-al-expirar-el-acuerdo-de-tra#:~:text=Se%20trata%20del%20cese%20de,la%20open%C3%ADnsula%20ucraniana%20de%20Crimea>.
- Front, N. (23 de abril de 2024). Occidente no tiene nada que oponerse al complejo militar-industrial ruso en Ucrania. *News Front*. Obtenido de <https://es-news-front.su/2024/04/23/occidente-no-tiene-na-da-que-oponerse-al-complejo-militar-industrial-ruso-en-ucrania/>
- Globales, C. d. (2023). *Estudio del Mercado Mundial del Calzado*. Lima: CIEN.
- Guerrero, A. (2019). La doctrina nuclear de Estados Unidos desde el final de la guerra fria . *Gblal Strategy*. Obtenido de <https://global-strategy.org/la-doctrina-nuclear-de-estados-unidos-desde-el-final-de-la-guerra-fria/>
- Gutiérrez , M. (2022). *Estudio de Tiempos y Movimientos para la Mejora de la Productividad en la Empresa Compubordado*. Bogota: Universidad de Ambato.
- Gutierrez, S. (2019). La generación de confianza del consumidor en el establecimiento comercial: Una perspectiva multinivel. *Revista Europea de Dirección y Economía*, 201-223.
- Hernández- Sampieri, R., & Mendoza , C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Mexico: Grijalvo.
- Hersh, S. (23 de febrero de 2023). Asi elimino EEUU los gasoductos Nord Stream .

historian, O. o. (2024). *Acercamiento a China, 1972*. Washington DC: Department of the State: United States of America. doi:<https://history.state.gov/milestones/1969-1976/rapprochement-china>

Imran, R. (29 de julio de 2024). *Las perspectivas de expansión y desarrollo de los BRICS como factor de formación de un nuevo orden mundial*. Obtenido de Geopolitika.ru: <https://www.geopolitika.ru/es/article/las-perspectivas-de-expansion-y-desarrollo-de-los-brics-como-factor-de-formacion-de-un-nuevo>

Infobae. (29 de marzo de 2023). *Brasil y China acordaron comerciar en sus monedas para eludir el dólar*.

Kissinger, H. (2014). To settle the Ukraine crisis, start at the end. . *Washington Post*. Obtenido de https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html

Leokowicz, J. (18 de julio de 2024). ¿Cómo está cambiando la inversión china en América Latina? *Dialogue Earth*.

Lorenzo, A., Vedana , I., Lima de Souza , G., Del Farra, L., & De Souza Luisa. (2024). Política exterior comparada de Brasil y China: el impacto de la política exterior en relaciones de dependencia entre los dos países en el comercio internacional. *Neprisul*, 32. Obtenido de <https://lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/283585/001240282.pdf?sequence=1>

Meyssan, T. (17 de diciembre de 2024). *Voltaire Net*. doi:<https://www.voltairenet.org/article221624.html>

Modaes. (27 de enero de 2025). *USA rompe veinte años de libre comercio con China*. Obtenido de <https://www.modaes.com/entorno/eeuuu-rompe-veinte-anos-de-libre-comercio-con-china-con-una-ley-que-cambia-su-estatus-comercial>

Montero Moncada, L., & Jimenez, J. (2023). Efectos geopolíticos de la guerra de Ucrania. *Novium Jus*, 205.235. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/ART.+9_Efectos+geopol%C3%ADticos+de+la+guerra+en+Ucrania_NOVUM+JUS+17-1%20(1).pdf

Morghenteau, H. (1978). *Politics among nations*. Nueva York: Knopf.

ONU. (2024). *Gaza: Al sumar hoy 40 000 muertos el mundo marca un hito lugubre*. NY: ONU. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2024/08/1532046>

Pais, E. (2025). Trump suspende (por ahora) los aranceles a México, Canadá y Panamá; China responde con sus propios tributos. *El País*. Obtenido de <https://elpais.com/expres/2025-02-04/trump-suspende-por-ahora-los-aranceles-a-mexico-canada-y-panama.html>

- Palacios , J., & Arana, P. (2002). Doctrina militar rusa: la herencia soviética realidades post soviéticas perspectiva europea. *CIDOB Affairs international*, 81-103.
- Perez Martin, I. (22 de julio de 2022). *El Tiempo*. Obtenido de La Otan se blinda para hacer frente a Rusia y mirar a China: <https://www.eltiempo.com/mundo/europa/por-que-la-otan-designa-a-rusia-como-una-amenaza-directa-684430>
- Perfil, D. (21 de enero de 2025). *Diario Perfil*. Obtenido de <https://www.perfil.com/-noticias/internacional/donald-trump-sobre-latinoamerica-no-la-necesita-mos-los-nos-necesitan.phtml>
- Producción, M. d. (2020). *Estudio de Investigación Sectorial SECTOR TEXTIL Y CONFECCIONES 2020*. Obtenido de <https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oee-documentos-publicaciones/publicaciones-anuales/item/1065-estudio-de-investigacion-sectorial-sector-texil-y-confecciones-2020>
- Propokenko, J. (1989). *La Gestión de la productividad*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- Ramirez , F. (2019). Eficiencia de la calidad de la gestión de la organización: Guía para la mejora. *Revista avanzada científica* , 39-47.
- Ramirez Betancourt, F., Viteri, J., Garcia, E., & Carrión, V. (2019). Valor óptimo de eficiencia de la gestión. Caso proceso de calzado. *Ingiereria Industrial* , 176-187.
- Ramírez, Y., & Quiliche , R. (2018). Estudio de tiempos y movimientos para mejorar la productividad de una empresa pesquera. *Escuela de Ingiereria Industrial* , 64-77.
- RT. (20 de octubre de 2022). Rusia estima que mas de 40 000 refugiados del Donbas ya estan en su territorio. *Sputnik*. Obtenido de <https://noticiaslatam.lat/t/20220220/rusia-estima-que-mas-de-40000-refugiados-de-donbas-ya-estan-en-su-territorio-1121947191.html>
- Salvendry, G. (2001). *Handbook of Industrial Engineering: Technology and Operations Management*. New York: Jonh Wiley & Sons.
- Sanchez Ramírez , P. (2016). El Conflicto en Ucrania: El primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la Post-Guerra Fría. *Foro internacional*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000200470#fn4
- Santander, B. (2024). *Estados Unido: política y economía*. Obtenido de [https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/estados-unidos/politica-y-economia#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20estadounidense%20se%20bas,a,del%20pa%C3%ADs%20\(Banco%20Mundial\)](https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/estados-unidos/politica-y-economia#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20estadounidense%20se%20bas,a,del%20pa%C3%ADs%20(Banco%20Mundial)).

Seymour , H. (10 de febrero de 2023). *¿Quién voló los gasoductos? Opacidad informativa frente al relato de Hersh.* Obtenido de La marea.

Sputnik. (27 de mayo de 2024). Rusia produce munición mucho más rápido y a menor costo que Occidente. *Sputnik News.*

Sputnik mundo. (2023). *Las intervenciones militares de USA reducen la seguridad de los ciudadanos.* Moscú: Sputnik.

Thaliff, D. (27 de diciembre de 2024). *Pie de pagina.* Obtenido de <https://piedepagina.mx/eeuu-y-sus-aliados-proporcionan-260-mil-millones-de-dolares-en-ayuda-militar-a-ucrania/>

UNIR, R. (27 de setiembre de 2023). *Eficiencia y eficacia en la administración .*

Vargas , N. (2024). El arte y la ciencia de la táctica en la defensa de Ucrania durante la primera parte de la invasión rusa. *Military Review*, 1-8. Obtenido de <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivo-de-articulos-exclusivos-en-linea/Hispanoamericana-On-line-2024/Vargas-SPA-Sep-2024/>

Vine, D. (14 de febrero de 2023). *Estados Unidos tiene 750 bases en el extranjero y esta construyendo otras para rodear a China.* Obtenido de https://www.democracynow.org/es/2023/2/14/david_vine_us_bases_china_philippines

Zongyuan Zoe , L., & Papa, M. (2022). *Can BRICS De-dollarize the Global Financial System?* Cambridge Press. doi:DOI: 10.1017/9781009029544